Método para Fase 3 Consulta a pacientes potencialmente afectados y ciudadanía
Versión 2

Dirección de Regulación de Beneficios, Costos y Tarifas del Aseguramiento en Salud

Bogotá D.C., mayo de 2019

República de Colombia

Ministerio de Salud y Protección Social

MÉTODO PARA FASE 3 CONSULTA A PACIENTES POTENCIALMENTE AFECTADOS Y CIUDADANÍA
Versión 2

DIRECCIÓN DE REGULACIÓN DE BENEFICIOS, COSTOS Y TARIFAS DEL ASEGURAMIENTO EN SALUD

Bogotá D.C., mayo de 2019

IVÁN DUQUE MÁRQUEZ
Presidente de la República

JUAN PABLO URIBE RESTREPO
Ministro de Salud y Protección Social

DIANA ISABEL CÁRDENAS GAMBOA
Viceministra de Protección Social

FÉLIX RÉGULO NATES SOLANO
Director de Regulación, Beneficios Costos y Tarifas del Aseguramiento en Salud

OLINDA GUTIÉRREZ ÁLVAREZ
Subdirectora de Beneficios en Aseguramiento

Líderes técnicos

Félix Régulo Nates Solano
Olinda Gutiérrez Álvarez

Equipo Técnico

Inés María Galindo Henríquez
Yohana Patricia Gómez Duarte
Natalia Marcela Reinoso Herrera
Beatriz de las Mercedes Rodríguez Doncel
Nohora Lucía Sarmiento Herrera

Tabla de contenido

1 Introducción 7
2 Objetivos 8
2.1 Objetivo General 8
2.2 Objetivos Específicos 8
3 Alcance 8
4 Mesas de análisis y consulta 8
4.1 Convocatoria de pacientes potencialmente afectados y ciudadanía 9
4.2 Inscripción para participar en las mesas de análisis y consulta 10
4.2.1 Inscripción para agremiaciones y asociaciones 10
4.2.2 Inscripción de pacientes potencialmente afectados y ciudadanía 11
4.3 Instalación y organización de las mesas de análisis y consulta 11
4.3.1 Instalación de las mesas de análisis y consulta 11
4.3.2 Organización de las mesas de análisis y consulta 12
4.4 Desarrollo de las mesas de discusión y votación electrónica 13
4.4.1 Desarrollo de las mesas de discusión 13
4.4.2 Votación electrónica 13
5 Análisis de la información 14
6 Publicación de las opiniones 14
7 Referencias 16
8 Anexos 17
8.1 Anexo 1. Registro en Mi Vox-Pópuli 17
8.2 Anexo 2. Inscripción a los eventos de participación ciudadana 21
8.3 Anexo 3. Metodologías de participación ciudadana 24
8.3.1 Metodología Philips 6-6 24
8.3.2 Presentación magistral y diálogo deliberativo 25
8.3.3 El método del consejo de portavoces en pecera 25
8.3.4 World Café 26
8.4 Anexo 4. Preguntas específicas orientadoras para la discusión al interior de las mesas 27
8.5 Anexo 5. Formato con opinión final del grupo 29

Siglas, acrónimos y abreviaturas

AHP	Proceso de Análisis Jerárquico (por su sigla en inglés)
IETS	Instituto de Evaluación Tecnológica en Salud
Minsalud	Ministerio de Salud y Protección Social
PTC	Procedimiento técnico-científico

1 Introducción

El Sistema de Salud garantiza el derecho fundamental a la salud, a través de la prestación de las tecnologías en salud disponibles y autorizadas en el país, con excepción de aquellos servicios y tecnologías excluidos de la financiación con recursos públicos asignados a la salud, que cumplan con alguno de los criterios establecidos en el artículo 15 de la Ley estatutaria en salud (Ley 1751 de 2015).

Es así como el goce del derecho a la salud debe estar estructurado sobre una concepción integral de la salud que incluya desde la promoción, prevención, paliación, atención de la enfermedad hasta la rehabilitación de sus secuelas. Para tal fin, uno de los mecanismos establecidos en la Ley estatutaria de salud consiste en proteger a los afiliados a través del mecanismo de exclusiones, mediante la construcción de un procedimiento técnico-científico y participativo (PTC) a través del cual, se puedan "operacionalizar" los criterios establecidos en la referida ley. El PTC construido comprende cuatro fases, la tercera de las cuales tiene como protagonistas a los pacientes potencialmente afectados con la decisión de exclusión, sus familias y ciudadanos en general, que quieran pronunciarse de manera documentada sobre el tema de discusión, desde su percepción como pacientes, otorgando un reconocimiento al valor social que la tecnología o servicio tiene para ellos, tomando distancia, en lo posible, del saber técnico-científico, dado que el espacio para ese tipo de discusiones se suple en la fase 2 de análisis técnico científico.

En este documento, se presenta el método mediante el cual se desarrolla la fase 3 del PTC denominada "Consulta a pacientes potencialmente afectados y ciudadanía", con el objetivo de mostrar la manera como se desarrollan las mesas de discusión y análisis en las que participan representantes de asociaciones o agremiaciones de usuarios o pacientes potencialmente afectados con la posible decisión de exclusión de aquellas tecnologías motivo de interés, quienes debieron registrarse con anterioridad en el portal de participación ciudadana de este Ministerio. Para deliberar en las mesas de discusión de esta fase los inscritos deben dar cuenta del resultado de los análisis y consideraciones trabajadas previamente al interior de cada una de las organizaciones a la luz del valor social que estas tecnologías representan.

El producto final de esta fase, será un documento consolidado con las *opiniones* obtenidas en las referidas mesas de análisis y consulta acerca de la conveniencia o pertinencia de excluir las tecnologías en salud de interés que fueron analizadas en la fase previa del PTC por parte del grupo de análisis técnico-científico.

Este producto será uno de los insumos a tener en cuenta en la fase final del PTC, la cual consiste en la adopción y publicación de las decisiones, en la que el Ministerio de Salud y Protección Social adopta la decisión frente a la exclusión o no de cada una de las tecnologías nominadas en la fase 1 de nominación y priorización.

2 Objetivos

2.1 Objetivo General

Consultar la opinión informada de los pacientes potencialmente afectados y de la ciudadanía acerca de la conveniencia de declarar las tecnologías nominadas de su interés como una exclusión de la financiación con recursos públicos asignados a la salud.

2.2 Objetivos Específicos

- Convocar a los ciudadanos del territorio nacional registrados en el portal de participación ciudadana del Ministerio de Salud y Protección Social o Mi Vox-Pópuli para que participen en la fase de consulta a pacientes potencialmente afectados y ciudadanía.
- Invitar a las asociaciones de usuarios o pacientes potencialmente afectados y ciudadanos interesados que estén registrados en Mi Vox-Pópuli a inscribirse en los diferentes eventos de la fase 3.
- Divulgar e informar entre los registrados en Mi Vox-Pópuli cómo disponerse para participar de forma representativa y activa en los eventos de consulta de la fase 3.
- Instalar y desarrollar las mesas de análisis y consulta en los diferentes territorios según la metodología adoptada por la Subdirección de Beneficios de Aseguramiento.
- Consolidar las opiniones manifestadas para cada tecnología analizada, por parte de los delegados de las asociaciones o agremiaciones de usuarios o pacientes potencialmente afectados.
- Publicar en el portal de participación ciudadana del Ministerio de Salud y Protección Social el consolidado de las opiniones emitidas por los participantes en las mesas de análisis y consulta desarrolladas a nivel nacional.

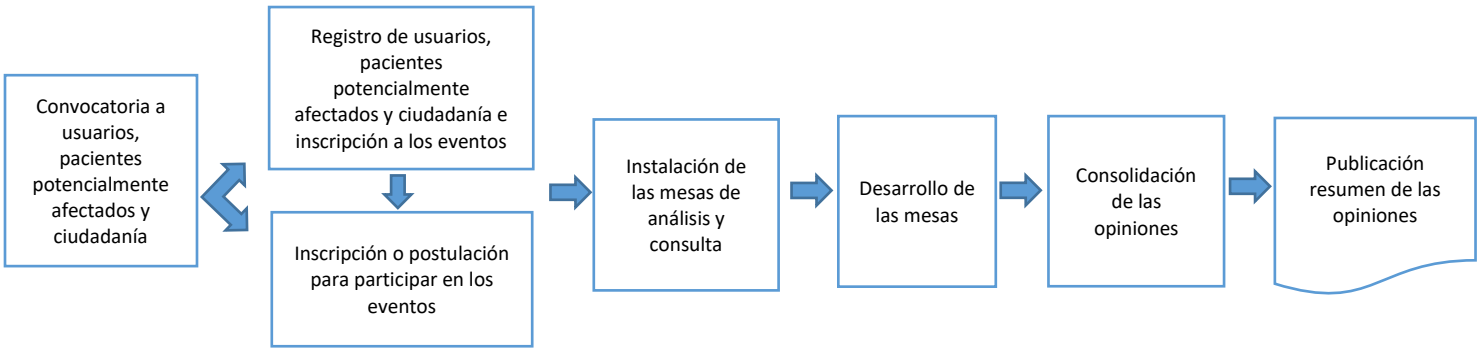
3 Alcance

Las discusiones que tengan lugar en las mesas de análisis y consulta, así como las opiniones obtenidas como producto de las mismas, durante la fase 3 de consulta a pacientes potencialmente afectados con la posible decisión de exclusión, tendrán un alcance consultivo, informativo y orientador, sin carácter vinculante para la toma de decisiones por parte del Ministerio de Salud y Protección Social[1], igual que los diferentes aportes, conceptos y recomendaciones obtenidos en las demás fases del procedimiento técnico científico y participativo.

4 Mesas de análisis y consulta

Teniendo como referencia el procedimiento técnico-científico y participativo para la definición de exclusiones con sus cuatro fases: i) Fase de Nominación y Priorización ii) Fase de Análisis Técnico Científico, iii) Fase de Consulta a paciente potencialmente afectados y iv) Fase de adopción y publicación de decisiones, adoptado mediante Resolución 330 de 2017 y demás actos administrativos que la modifiquen o adicionen; a continuación, se presenta el desarrollo de la fase 3 de Consulta a pacientes potencialmente afectados y ciudadanía, se explican los momentos que conllevarán a obtener un consolidado con las opiniones de los participantes acerca de la decisión de exclusión de las tecnologías recomendadas por el grupo de análisis técnico-científico durante la fase 2.

[1] Parágrafo del artículo 8 de la Resolución 330 de 2017



Fase 3 Consulta a Pacientes Potencialmente Afectados y Ciudadanía

4.1 Convocatoria de pacientes potencialmente afectados y ciudadanía

La Dirección de Regulación de Beneficios, Costos y Tarifas del Aseguramiento en Salud **convocará** [2]a los ciudadanos y personas jurídicas del territorio nacional **registrados en las bases de datos**[3] de este Ministerio, a que participen en el procedimiento técnico-científico previsto en la Ley 1751 de 2015, y a que se registren en el portal de participación ciudadana que el Ministerio dispuso para los efectos (Anexo 1. Registro en Mi Vox-Pópuli).

El Ministerio de Salud y Protección Social realizará la convocatoria dentro de los 5 días hábiles siguientes a la finalización de la fase 1 de nominación y priorización, para que la ciudadanía y personas registradas puedan consultar la información generada durante el procedimiento técnico – científico.

Con el fin de que las asociaciones, alianzas, agremiaciones de usuarios o pacientes potencialmente afectados, dispongan con suficiente antelación de la información correspondiente a cada tecnología nominada antes de la realización de las mesas de consulta, la convocatoria deberá informar:

1. El inicio del PTC.
2. El enlace para:
   - ✓ acceder a las tecnologías nominadas;
   - ✓ acceder a los documentos e información de cada una de las fases del PTC, tales como los conceptos y recomendación del grupo técnico, así como los sitios de los eventos, según aplique.
   - ✓ que los interesados consulten la página *web* permanentemente, esto sin perjuicio de las comunicaciones electrónicas que pueda enviar este Ministerio a los registrados en Mi Vox-Pópuli.
3. El mecanismo para que cada agremiación de pacientes interesada participe: cómo sus integrantes previamente al evento deberán revisar la información dispuesta para que discutan y redacten su opinión como pacientes potencialmente afectados acerca de la pertinencia o no, de la exclusión de la tecnología y designen al delegado que los representará en los eventos y quien expondrá el análisis acerca del valor social que posee la tecnología para la organización.

[2] La convocatoria acoge las estrategias descritas en el Manual Metodológico de Participación Ciudadana publicado en el enlace: https://intranet.minsalud.gov.co/Sistema-integrado/Mapa-de-procesos/Documentosmapa/GPSM02_Manual_de_participacion_ciudadana.pdf

[3] Artículo 5 y 6 de la resolución 330 de 2017 y circular 60 de 2015.

Como se observa en lo anteriormente descrito, **la convocatoria se hace desde el principio del proceso**.

También, los Entes Territoriales, las EPS y las IPS deberán divulgar entre sus asociaciones de usuarios, pacientes y personal de salud, las nominaciones y toda la información relacionada con el Procedimiento Técnico Científico y participativo de exclusiones[4].

4.2 Inscripción para participar en las mesas de análisis y consulta

4.2.1 Inscripción para agremiaciones y asociaciones

La **inscripción** a los eventos de participación ciudadana se podrá realizar **desde** el momento de la convocatoria **hasta un (1) día** antes del desarrollo de las mesas de consulta. Es decir, entre el momento de la convocatoria y el día de la realización del evento, han transcurrido como mínimo dos meses, tiempo suficiente para que ciudadanos, pacientes y asociaciones realicen la inscripción de sus delegados y las discusiones internas de preparación para el evento[5].

Es preciso señalar que, el Ministerio, una vez se publiquen los conceptos y recomendaciones emitidos por el grupo de análisis técnico – científico, dentro de los cinco (5) días calendario siguientes, comunicará a los inscritos la información que se enuncia a continuación:

1. El enlace para acceder a los conceptos y recomendaciones generados por el Grupo de análisis técnico - científico.
2. El enlace para acceder a los informes técnicos elaborados por el IETS en la 2ª. fase del PTC, uno de los cuales es dirigido a la ciudadanía en general.
3. Ciudades, dirección y horario donde se llevarán a cabo las mesas de discusión.
4. Metodología para que los inscritos participen de manera virtual o presencial en las mesas de discusión de su interés.

RECUERDE QUE SOLO PODRÁ INSCRIBIRSE SI YA SE ENCUENTRA REGISTRADO EN Mi Vox-Pópuli

Es importante recordar que los conceptos y recomendaciones emitidos por el grupo de análisis técnico - científico, producto de la fase II, estarán publicados en Mi Vox-Pópuli[6] al terminar las sesiones de análisis técnico – científico, para su consulta permanente.

En los espacios de debate que propicie cada agremiación con sus miembros, deberán concretarse ideas y opiniones que fundamenten la noción del valor social que posee la tecnología dentro de su organización; noción que socializarán con delegados de otras asociaciones de pacientes en las mesas de análisis y consulta para construir una opinión final sobre la tecnología en cuestión.

[4] Artículo 7 de la Resolución 330 de 2017.

[5] Después de la nominación de tecnologías se dispone de los siguientes tiempos: a) 15 días de plazo para que los interesados realicen observaciones, b) el IETS dispone de cerca de 40 días (prorrogables) para emitir su informe técnico y, c) el grupo técnico científico cuenta con 45 días -prorrogables 10 días- más para emitir conceptos y recomendaciones. Esto sin tener en cuenta el tiempo que toma la definición de delegados por parte los participantes en dicho grupo Técnico- Científico.

[6] Artículo 24, Resolución 330 de 2017.

Es importante tener en cuenta que:

- ✓ El delegado debe presentarse a las mesas de análisis y consulta con la opinión escrita para cada tecnología de interés, producto del consenso interno de la agremiación que representa.
- ✓ El espacio de debate requiere compromiso, paciencia, tolerancia y la voluntad de poner el interés del grupo y de la población por encima de los intereses particulares.
- ✓ El delegado de la asociación o agremiación de pacientes debe contar con conocimiento y experticia frente a los temas que se discutieron al interior de su asociación, pues él transmitirá la opinión de sus representados en las mesas de análisis y consulta[7].
- ✓ Es deber de los delegados informar a su asociación o agremiación los resultados finales del trabajo desarrollado.
- ✓ En las mesas de análisis y consulta únicamente se abordarán las tecnologías objeto de discusión (exclusiones).

4.2.2 Inscripción de pacientes potencialmente afectados y ciudadanía

Dado que para inscribirse en las mesas de análisis y consulta es necesario primero registrarse en Mi Vox-Pópuli, consulte el Anexo 1. Registro en Mi Vox-Pópuli.

RECUERDE QUE EL PROCESO DE REGISTRO EN MI VOX-PÓPULI ES PERMANENTE Y SE PUEDE REALIZAR EN CUALQUIER MOMENTO

La **inscripción** a las mesas de análisis y consulta la podrá realizar cuando se publique en Mi Vox-Pópuli (módulo de eventos) el cronograma con la información de las ciudades, lugares y horarios correspondientes. Ver Anexo 2. Inscripción a los eventos de participación ciudadana.

4.3 Instalación y organización de las mesas de análisis y consulta

Con el cumplimiento de los pasos anteriores de convocatoria, registro e inscripción a las mesas de análisis y consulta de la fase 3 se procederá a la instalación del evento y organización del evento.

4.3.1 Instalación de las mesas de análisis y consulta

Un funcionario del Ministerio de Salud y Protección Social da la bienvenida y hace la apertura del evento, realizando una contextualización tanto normativa como técnica del PTC, describiendo la manera como este Procedimiento técnico-científico fue el producto de un trabajo público, colectivo, participativo y transparente en el que participaron los actores del sistema a través de diferentes metodologías y estrategias de participación ciudadana. Igualmente explicará no sólo el alcance de la fase 3 de consulta a pacientes potencialmente afectados y ciudadanía sino la importancia de este momento de discusión y concertación, en el que los pacientes potencialmente afectados, sus familias y ciudadanos interesados tienen la oportunidad de dar a conocer las opiniones y el valor social que representan las tecnologías motivo de discusión, con base en sus experiencias como usuarios de las mismas.

Además, expondrá el estado actual del proceso de exclusiones, mostrando qué tecnologías fueron nominadas para exclusión en el ciclo[8] y las que continúan en el proceso.

[7] El delegado debe contar con las actas donde se evidencie cómo se llegó al consenso al interior de su asociación

[8] Resolución 687 de 2018 "Por la cual se modifica la Resolución 330 de 2017, en relación con los plazos para presentar nominaciones"

En caso de ser necesario, el moderador que se haya elegido por cada tecnología estudiada en la fase anterior por el Grupo de análisis técnico-científico, podrá ser consultado en forma presencial o virtual cuando se requiera mayor explicación de la tecnología o servicio, dada su especificidad o complejidad técnica.

Se recordarán los derechos y deberes de los ciudadanos en el marco de la corresponsabilidad constitucional y legal vigente, teniendo en cuenta la Circular 060 de 2015:

Derechos de los ciudadanos

- A ser convocados respetando los mecanismos de representatividad de los colectivos o asociaciones.
- A ser informados sobre el objetivo, tema y motivo de las actividades de Participación Ciudadana.
- A ser tratados y escuchados con respeto.
- A que se respeten las reglas de la participación acordadas.
- A conocer los resultados finales del proceso de Participación Ciudadana del cual hizo parte.
- Si así lo decide, participar a través de los canales institucionales dispuestos para ello.

Responsabilidades de los ciudadanos

- Inscribirse y participar.
- Informarse previamente sobre los aspectos que serán desarrollados en los eventos de Participación Ciudadana.
- Escuchar y argumentar con actitud de diálogo constructivo.
- Respetar las decisiones tomadas en las instancias de Participación Ciudadana concertadas por los participantes de las mismas.
- Respetar las reglas de la participación.
- Propiciar decisiones públicas que prioricen el interés general.
- Compromiso para cumplir con la responsabilidad delegada por sus representados, en los casos de participación mediante delegación y rendir cuentas ante ellos sobre las decisiones adoptadas en el marco de la Participación Ciudadana.
- Declarar conflicto de intereses, si los hay.

4.3.2 Organización de las mesas de análisis y consulta

Los participantes que se inscribieron para asistir a las mesas de análisis y consulta de su interés, ingresan al recinto según la organización previa dispuesta para tal fin. Debe preverse que asistan personas con necesidades especiales (discapacidad física, visual, auditiva, entre otras) para lo cual, se dispondrá de ayudas logísticas para facilitar su participación activa (interprete de señas, diapositivas pensadas para personas con baja visión y aptas para lectura con software).

Después de las exposiciones magistrales a cargo de la Dirección de Regulación de Beneficios, Costos y Tarifas del Aseguramiento en Salud, se procederá a explicar la metodología (virtual o presencial) a desarrollar en esta fase que podrá ser alguna de las que se plantean en el Anexo 3. Metodologías de participación ciudadana.

El evento se organizará propiciando que los delegados e invitados puedan interactuar y debatir. Las mesas de análisis y consulta podrán agruparse por tecnologías afines por indicación o patología, de acuerdo a lo que se considere más pertinente, teniendo en cuenta que los pacientes potencialmente afectados y ciudadanos interesados pueden converger en varias tecnologías motivo de discusión.

El personal de la Dirección brindará apoyo a las mesas de trabajo dando aclaraciones respecto a la metodología y las tecnologías motivo de discusión, cuando sea requerido por los participantes. De ser necesario, se recurrirá al moderador o experto elegido en el grupo de análisis técnico-científico para aclaraciones específicas.

Este Ministerio invitará a las veedurías ciudadanas en salud, a la Defensoría del Pueblo y a la Supersalud a participar como observadores y garantes durante esta fase del procedimiento técnico-científico.

Para efectos del trabajo propuesto y trazabilidad de las actividades, todas las sesiones que se programen y realicen serán grabadas en audio y video, por lo tanto, será necesario el consentimiento informado de los participantes para este efecto.

En caso de que no exista registro de delegaciones por parte de asociaciones o agremiaciones de pacientes potencialmente afectados, el Ministerio procederá a realizar la invitación de forma directa según los registros existentes en la base de datos de participación ciudadana y los datos de contacto de posibles pacientes potencialmente afectados, para así continuar con el desarrollo del PTC.

4.4 Desarrollo de las mesas de discusión y votación electrónica

4.4.1 Desarrollo de las mesas de discusión

Teniendo claros el objetivo y el alcance de la presente fase de participación ciudadana en el marco del PTC, así como la metodología a desarrollar (Anexo 3. Metodologías de participación ciudadana), los asistentes organizados por mesas podrán analizar y discutir la información sobre las tecnologías en cuestión, contando para este propósito con:

- **Las opiniones escritas para cada tecnología e indicación aportadas por cada delegado**, las que serán socializadas interior de las mesas.
- Conceptos o recomendaciones emitidos por los expertos durante la fase de Análisis técnico-científico,
- Preguntas orientadoras.

Para que la discusión al interior de cada una de las mesas se centre en el tema que los convoca, podrán emplearse las preguntas planteadas en el anexo 4 del presente documento. Como producto de una discusión organizada y argumentada en cada una de las mesas, se obtendrá un conjunto de opiniones que darán cuenta de preferencias, consensos, disensos y recomendaciones teniendo como premisa la búsqueda del interés general sobre el particular y la mejor utilización de los recursos disponibles en el sistema de salud.

Al finalizar el tiempo de discusión de la información disponible en cada mesa, registrarán su opinión por escrito en una ficha o formato entregado para tal fin (desempeño laboral

Estaría usted dispuesto a pagar por tecnologías que cumplan con alguno de los criterios de exclusión ordenados en la Ley 1751 de 2015:

a) Que tengan como finalidad principal un propósito cosmético o suntuario no relacionado con la recuperación o mantenimiento de la capacidad funcional o vital de las personas: SI__ NO__
b) Que no exista evidencia científica sobre su seguridad y eficacia clínica: SI__ NO__
c) Que no exista evidencia científica sobre su efectividad clínica: SI__ NO__
d) Que su uso no haya sido autorizado por la autoridad competente: SI__ NO__
e) Que se encuentren en fase de experimentación: SI__ NO__

f) Que tengan que ser prestados en el exterior: SI__ NO__

Anexo 5. Formato con opinión final del grupo), dejando allí plasmada la idea que será socializada en la plenaria de las mesas y que junto con los resultados de votación será soporte para la toma de decisiones en la fase 4.

4.4.2 Votación electrónica

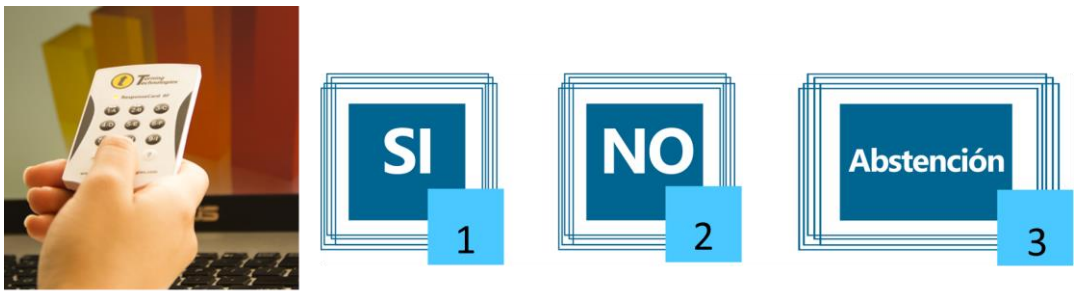
Con base en el análisis de la información descrito y las opiniones informadas por los diferentes delegados y ciudadanos participantes en la fase 3, en relación con la pertinencia de declarar las tecnologías motivo de discusión como candidatas para ser excluidas de la financiación con recursos públicos de la salud, es preciso concretar las posiciones a favor o en contra con un dato cuantificable; para tal fin, se emplea como mecanismo la votación electrónica.

Dado que esta fase del PTC es un claro ejemplo de representatividad en el ámbito de la participación ciudadana, **los delegados** de las asociaciones y agremiaciones de pacientes, junto con las personas que asisten en calidad de ciudadanos independientes, tendrán la posibilidad de responder una pregunta como la siguiente por cada una de las tecnologías a discutir:

> **¿La TECNOLOGÍA debe ser excluida de la financiación con recursos públicos asignados a la salud?**

Las opciones de respuesta en la votación electrónica son como se ilustran en la imagen adjunta.

- ✓ Oprima 1 en caso de opinar que la tecnología SI debe excluirse
- ✓ Oprima 2 cuando la decisión es que NO debe excluirse
- ✓ Oprima 3 en caso de que decida abstenerse de votar por las opciones anteriores.



https://www.puertadeenlace.com/images/fp_box/votacion_electronica.jpg

En caso de que una agremiación de pacientes cuente en el mismo evento con más de un delegado, será necesario que entre ellos decidan quién ejercerá el derecho al voto, pues el segundo delegado tendrá voz en las discusiones de las mesas de análisis, pero no voto.

5 Análisis de la información

La información obtenida durante la fase 3 de consulta a pacientes potencialmente afectados y ciudadanía será consolidada y su análisis permitirá determinar:

- ✓ La consistencia del juicio (opinión) de las personas participantes.
- ✓ La legitimidad, todas las opiniones consignadas se tienen en cuenta.
- ✓ La representatividad de las asociaciones que delegaron a alguien que los represente y exprese su opinión a través de un voto a favor o en contra de la tecnología analizada.
- ✓ La transparencia, se puede conocer la trazabilidad desde la nominación de la tecnología hasta llegar a la decisión final.

Para garantizar estos aspectos, los resultados obtenidos en las consultas realizadas en cada ciudad se publicarán cuando terminen todos los eventos de esta fase del PTC.

6 Publicación de las opiniones

Una vez finalizadas las consultas previstas a pacientes potencialmente afectados y ciudadanía durante la fase 3 del PTC, se documentará un consolidado con la información obtenida en cada ciudad y se procederá a su publicación, el cual deberá contener:

- ✓ los formatos o fichas diligenciados por los participantes en las mesas de análisis con las opiniones escritas acerca de la conveniencia o no de excluir la tecnología motivo de discusión
- ✓ los resultados de la votación electrónica a favor y en contra de la exclusión para cada tecnología.

Igualmente, en Mi Vox-Pópuli se publicará el consolidado de las opiniones que obtuvo cada tecnología y el resultado general de la votación electrónica, acompañado del correspondiente informe de la fase.

7 Referencias

Cardona Arias, J. A., & Higuita Gutiérrez, L. F. (2014). Aplicaciones de un instrumento diseñado por la OMS para la evaluación de la calidad de vida. *Revista Cubana de Salud Pública, 40*(2). Recuperado el 07 de 01 de 2017, de http://bvs.sld.cu/revistas/spu/vol40_2_14/spu03214.htm

Circular 060 de 2015 (Ministerio de Salud y Protección Social 21 de diciembre de 2015). Obtenido de https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/DIJ/circular-externa-0060-de-2015.pdf

Dirección de Regulación de Beneficios, Costos y Tarifas del Aseguramiento en Salud. (2016). *Análisis de los resultados de la encuesta ciudadana para la construcción del procedimiento técnico-científico.* Bogotá D.C.: Ministerio de Salud y Protección Social. Obtenido de https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VP/RBC/analisis-encuesta-ciudadana-construccion-protecnico-cientifico-exclusiones.pdf

Dirección de Regulación de Beneficios, Costos y Tarifas del Aseguramiento en Salud. (2016). *Cuestionario para la recolección de aportes al procedimiento técnico-científico de exclusiones.* Bogota: Ministerio de Salud y Protección Social. Obtenido de https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VP/RBC/informe-final-encuesta-ptc-sociedades.zip

Dirección de Regulación de Beneficios, Costos y Tarifas del Aseguramiento en Salud. (2016). *Manual Metodológico de Participación Ciudadana.* Bogotá D.C.: Ministerio de Salud y Protección Social. Obtenido de https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VP/RBC/manual-metodologico-de-participacion-ciudadana.pdf#search=%252Cmanual%2520metodol%25C3%25B3gico

Dirección de Regulación de Beneficios, Costos y Tarifas del Aseguramiento en Salud. (13 de septiembre de 2016). *Resultados parciales de la encuesta ciudadana para la construcción del procedimiento técnico-científico de exclusiones.* Bogotá D.C.: Ministerio de Salud y Protección Social. Obtenido de https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VP/RBC/resultados-parciales-encuesta-ciudadanaa-construccion-procedimiento-tecnico-cientifico-exclusiones.pdf

Ley Estatutaria No. 1751 de 2015 (Congreso de Colombia 16 de febrero de 2015). Obtenido de https://www.minsalud.gov.co/Normatividad_Nuevo/Ley%201751%20de%202015.pdf

Resolución 330 de 2017 (Ministerio de Salud y Protección Social 14 de febrero de 2017). Obtenido de https://www.minsalud.gov.co/Normatividad_Nuevo/Resolución%200330%20de%202017.pdf

Valencia, C. (s.f.). *Toma de decisiones por consenso en grupos grandes: el método de consenso de portavoces.* Obtenido de http://www.antimilitaristas.org/IMG/pdf/consenso_en_grupo_grandes.pdf

8 Anexos

8.1 Anexo 1. Registro en Mi Vox-Pópuli

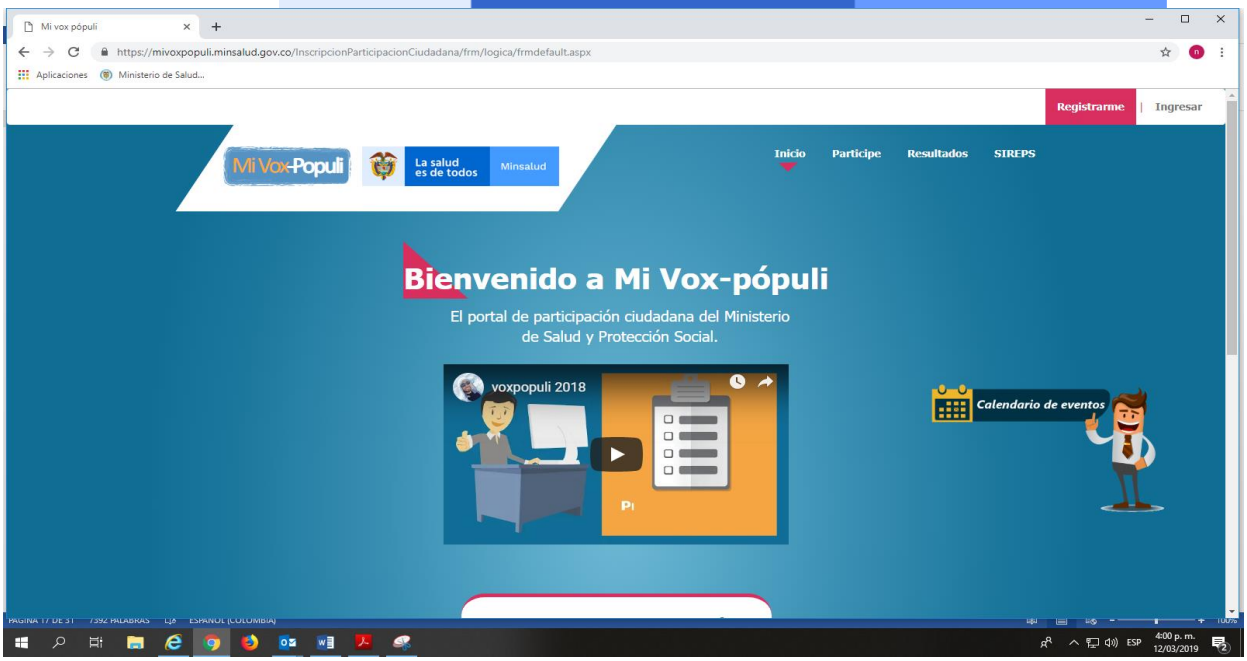
A continuación, encontrará las instrucciones para registrarse en el portal de participación ciudadana denominado Mi Vox-Pópuli creado para que los ciudadanos y actores del Sistema participen en los diferentes eventos que se programen en el marco del Procedimiento técnico -científico y participativo descrito en la Resolución 330 de 2017.

Es importante tener en cuenta que sólo después de registrarse en Mi Vox-Pópuli usted podrá inscribirse para participar en los eventos de su interés.

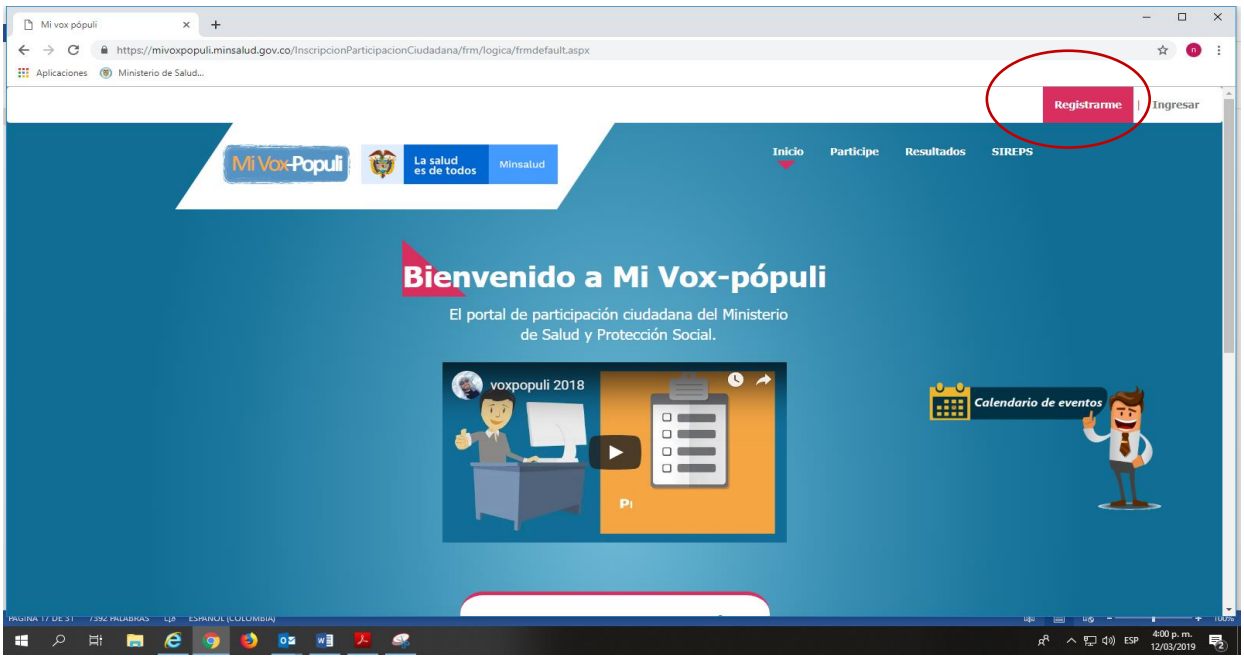
En primer lugar ingrese al portal *web* del Ministerio de Salud y Protección Social, para ello debe dirigirse a la dirección electrónica: https://www.minsalud.gov.co/Paginas/default.aspx

Ahora ubique debajo de la foto principal de la pantalla, un banner con el título: Mi Vox-Populi, pulse clic o enter sobre él para dar inicio:

Allí aparece la página principal de Mi vox-pópuli con el mensaje de bienvenida al portal de participación ciudadana del Ministerio, así:

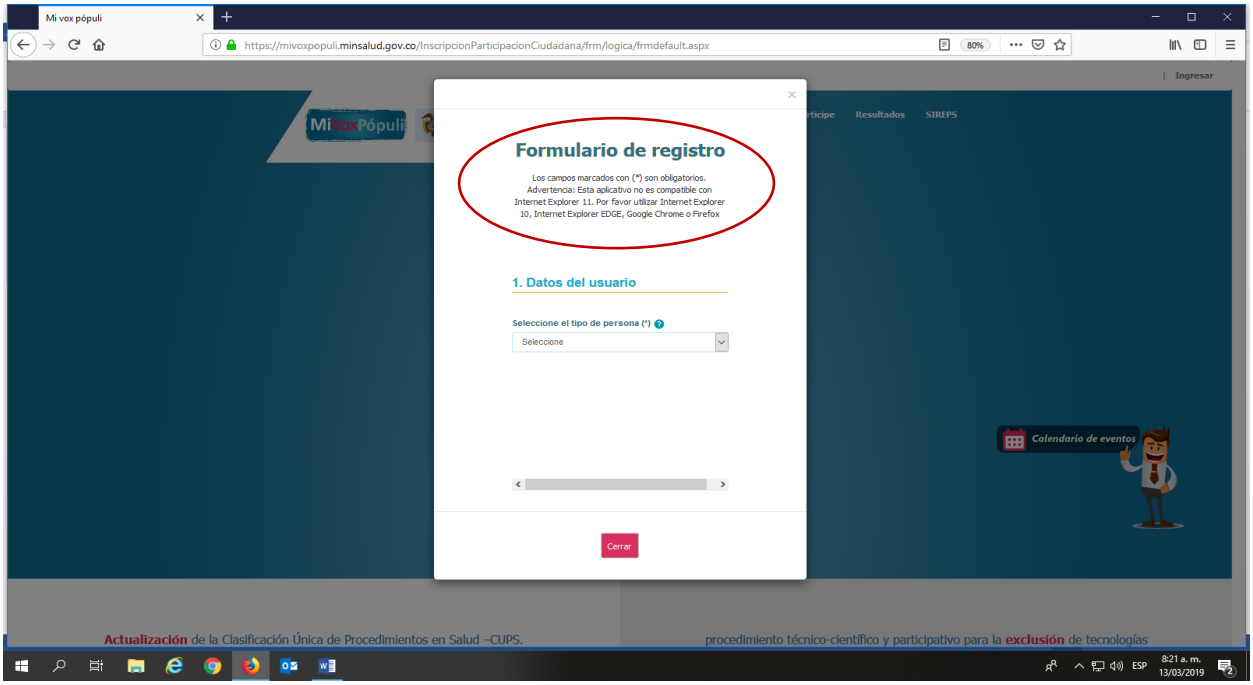


Una vez aparezca la página de Mi Vox-Pópuli, diríjase a la esquina superior derecha y haga clic en Registrarme, así:

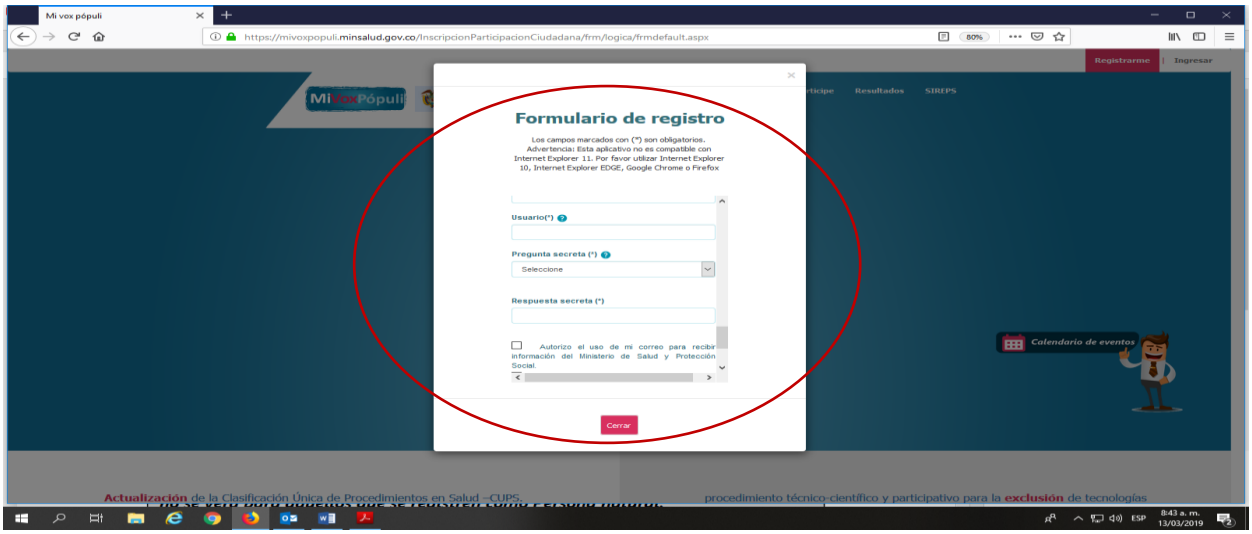


El registro tiene la finalidad de crear al nuevo usuario en el sistema, para que haga parte de la base de datos y posteriormente pueda inscribirse para participar en los diferentes eventos de participación ciudadana. Por favor tenga en cuenta la información que suministre, ya que de ello depende que su registro sea exitoso.

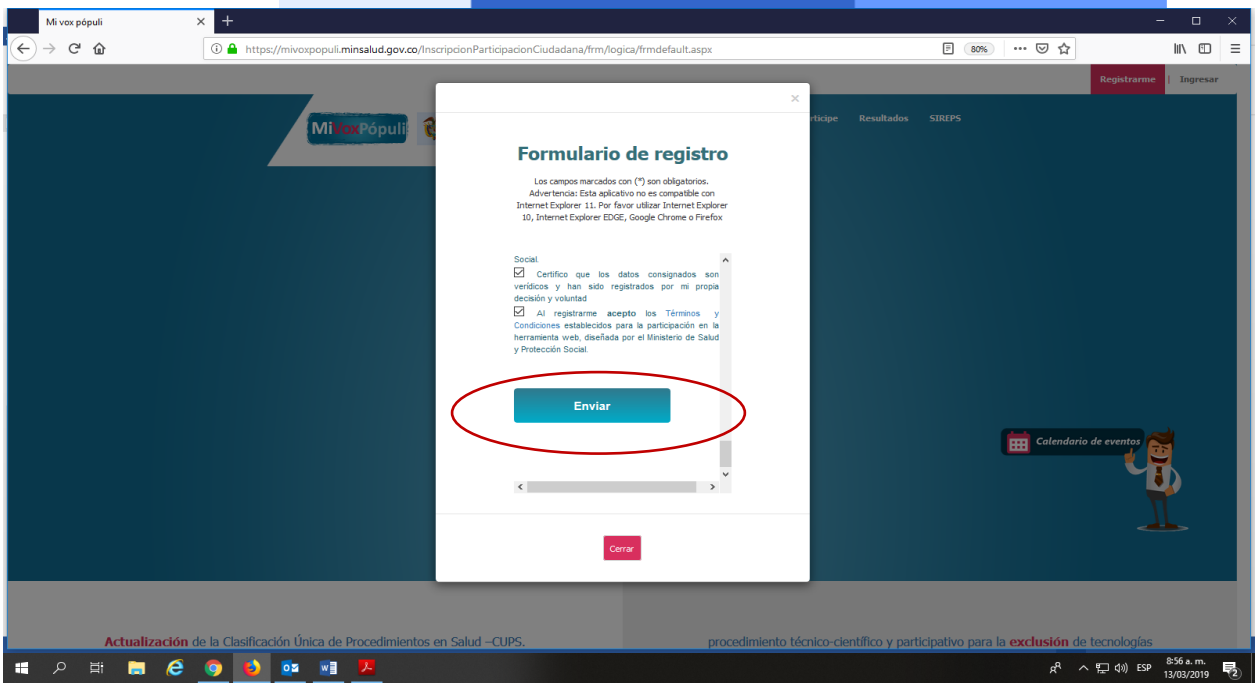
Seguidamente aparecerá una ventana para que ingrese y diligencie el formulario de registro, allí deberá desplegar la pestaña que aparece para registrarse como persona jurídica o persona natural. Si desea inscribirse a título de una asociación o agremiación de usuarios o pacientes, deberá escoger «Persona jurídica»; si desea hacerlo a título personal, elija «Persona natural».



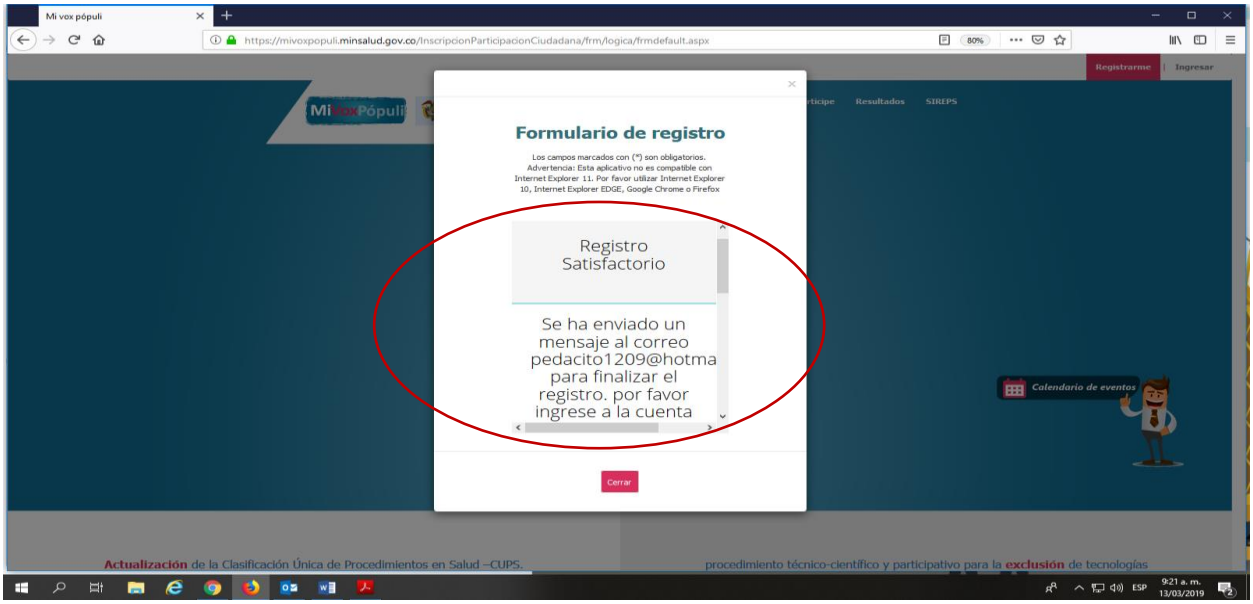
Llene el formulario digital diligenciando la información completa, esto agilizará el proceso de registro.



Una vez haya terminado de diligenciar el formulario digital y de llenar los campos obligatorios, le aparecerá en la parte inferior de la ventana el botón: Enviar.



Inmediatamente debe salir el mensaje: "Registro Satisfactorio", mediante el cual validan el correo electrónico que usted ha registrado en el formulario, le informan que debe ingresar a su cuenta de correo y localizar un mensaje ya sea en la bandeja de entrada o en la bandeja de correo no deseado o *spam*:



Debe seguir las instrucciones para finalizar el proceso registro:

A partir de ahora, el Ministerio de Salud y Protección Social tendrá máximo ocho (8) días para realizar el proceso de validación de la información registrada. Si el Ministerio halla algún error o incongruencia sobre la información que usted ha diligenciado, recibirá un correo electrónico durante el mismo plazo para notificarle qué debe corregir y solicitarle que reenvíe el formulario.

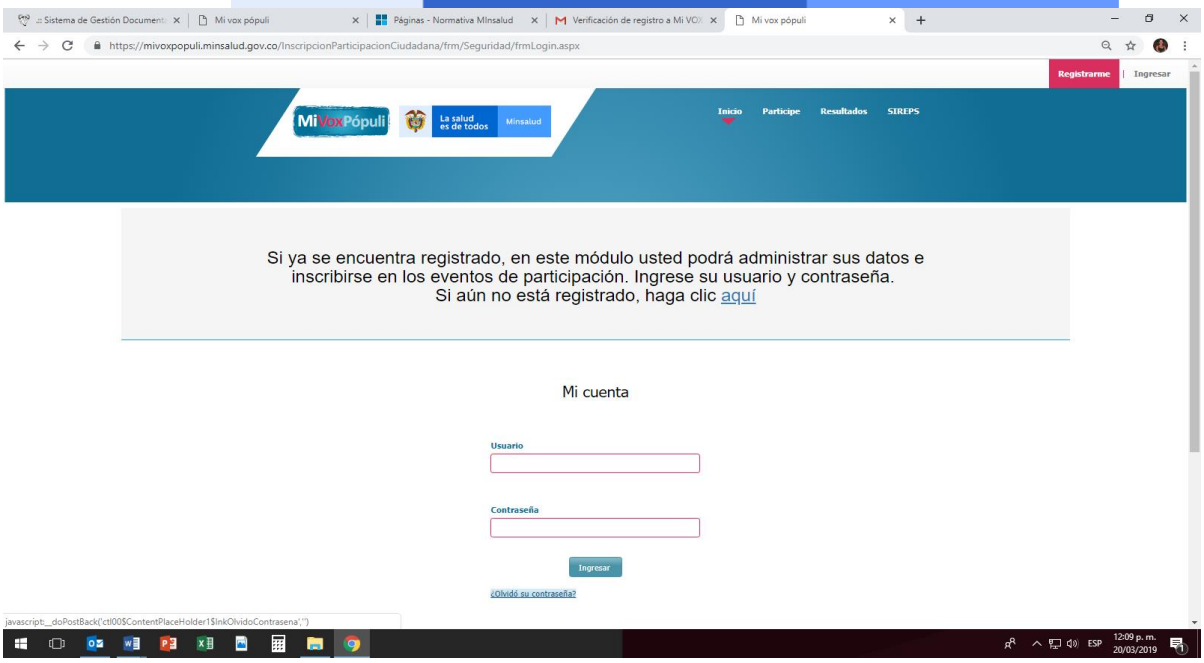
En caso de no tener ningún problema, recibirá un correo electrónico con su usuario y contraseña para que ingrese a su cuenta de participación ciudadana en el portal Mi Vox-Pópuli. Estos datos los podrá modificar una vez haya ingresado al portal.

8.2 Anexo 2. Inscripción a los eventos de participación ciudadana

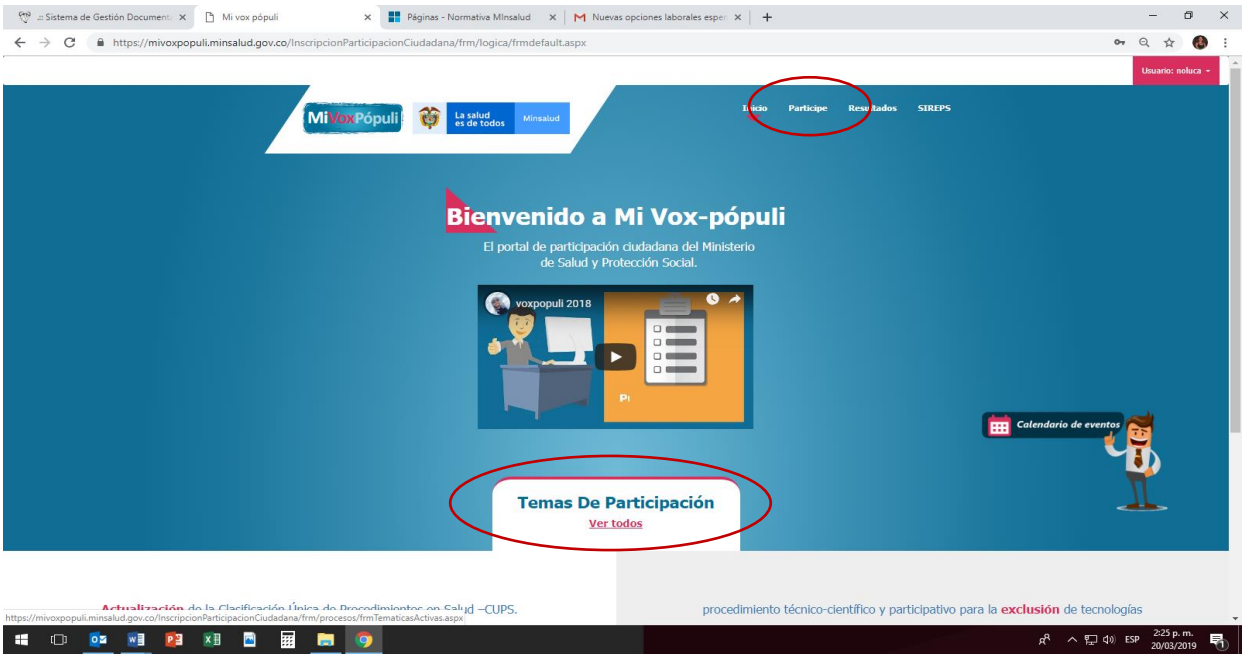
Debido a que usted ya surtió el proceso de registro en el portal de participación ciudadana del Ministerio de Salud y Protección Social, ahora podrá inscribirse en los eventos que sean de su interés.

RECUERDE QUE SI USTED NO SE PUEDE INSCRIBIR DEBE PRIMERO REGISTRARSE (Paso 2 del anexo 1)

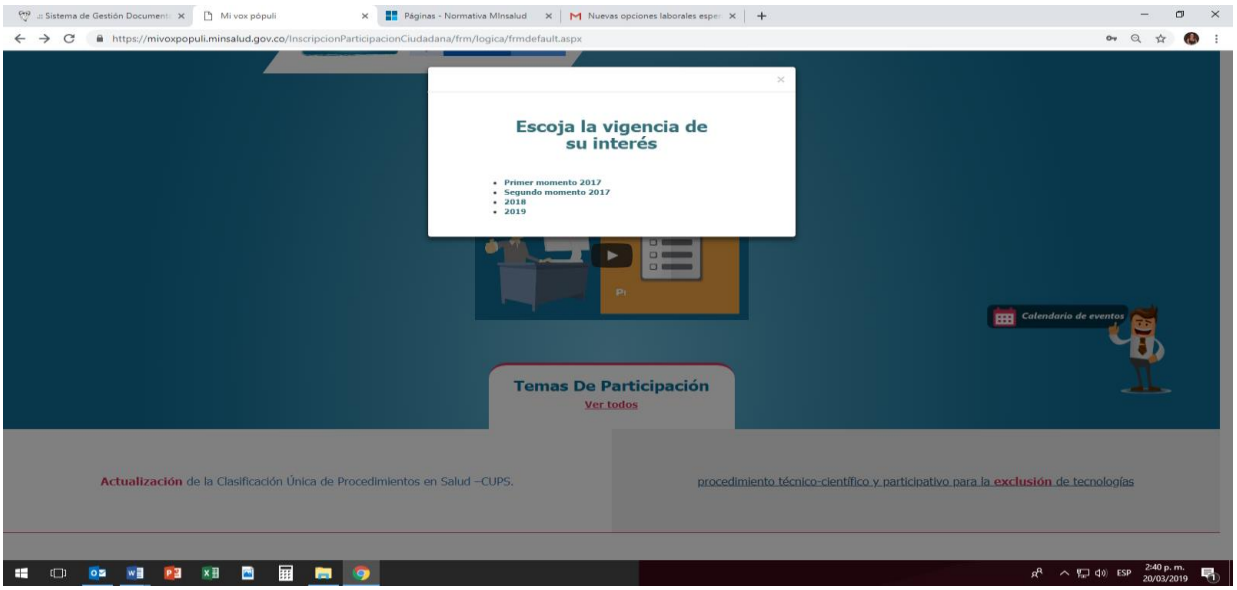
Cuando su cuenta sea validada, podrá ingresar a Mi Vox-Pópuli con el usuario y contraseña que le enviaron al correo electrónico que usted registró en el paso anterior.



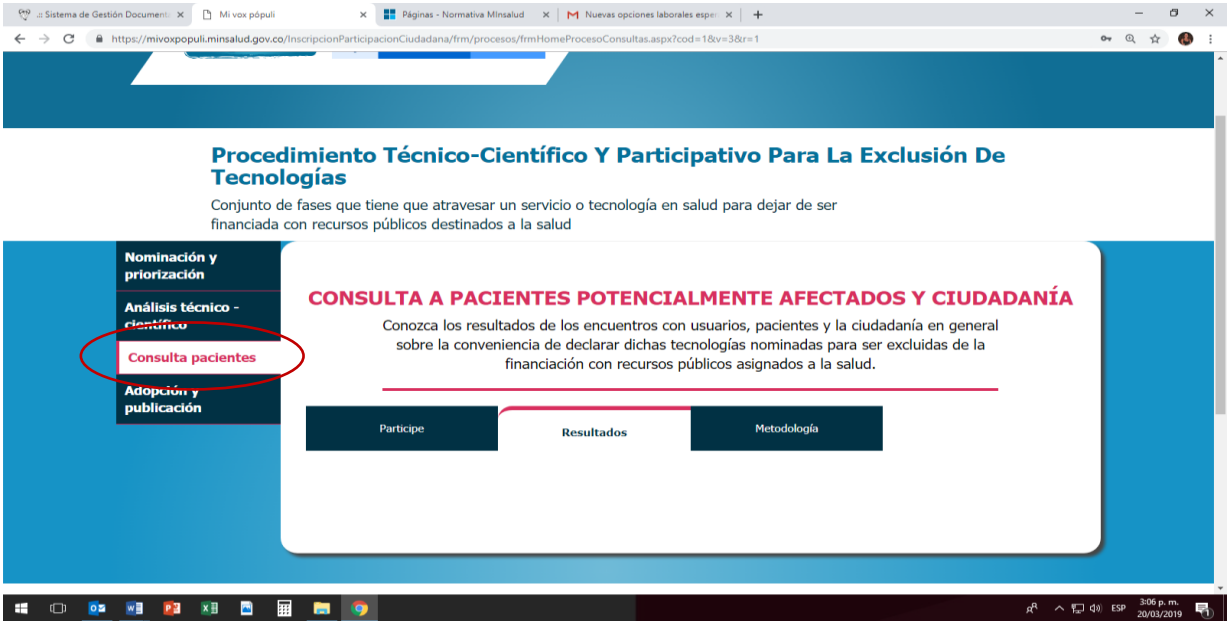
Cuando ya está en el portal de Mi Vox-Pópuli, puede pulsar en la parte superior de la pantalla sobre el menú: "Participe" o ubicar en la zona inferior el título: "Temas de Participación". Así podrá entrar a los eventos relacionados con el procedimiento técnico científico y participativo para la exclusión de tecnologías:



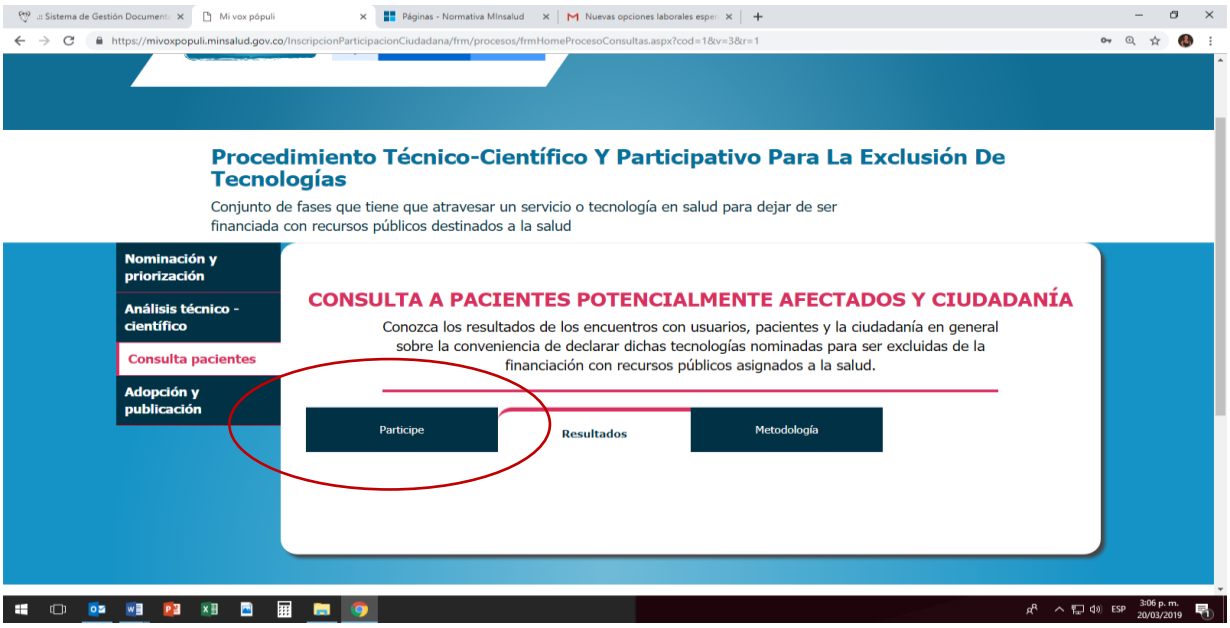
A continuación, aparece una ventana para que **seleccione** el año de la vigencia a la cual usted quiere acceder. Tenga en cuenta que en cumplimiento de la Resolución 687 de 2018, a partir de ese mismo año, se desarrolla el PTC una sola vez por vigencia.



Luego de escoger el año de la vigencia en la que usted está interesado, a mano izquierda puede escoger la fase del PTC en la que desea participar. Recuerde que en este instructivo se explica el paso a paso para que usted pueda inscribirse en los eventos de la fase 3 de Consulta a pacientes potencialmente afectados y ciudadanía:



Para realizar la inscripción al evento de su interés, debe pulsar sobre la palabra “Participe”:



Después de escoger la ciudad de su preferencia para participar en las mesas de discusión y de seguir las instrucciones, debe finalizar pulsando sobre la palabra “Confirmar” para que obtenga la imagen que corrobora que usted asistirá al evento que seleccionó dentro de la fase de consulta a pacientes.

Recuerde que si pulsa sobre el nombre de las demás fases del PTC, al lado izquierdo de la pantalla, como “Nominación y priorización” o “Análisis técnico-científico” podrá revisar información sobre las tecnologías candidatas a exclusión, lo cual le permitirá documentarse previamente a la realización del evento de su interés.

8.3 Anexo 3. Metodologías de participación ciudadana

8.3.1 Metodología Philips 6-6

La metodología Philips 6-6 fue seleccionada para este tipo de encuentro debido a que su objetivo -en esta oportunidad- es que los pacientes potencialmente afectados y la ciudadanía interesada opinen de manera informada acerca de la conveniencia o no de declarar la tecnología nominada como una exclusión.
La metodología Phillips 6-6 permite y promueve la participación activa y democrática de todos los asistentes durante un tiempo muy breve, en el cual, los participantes organizados en grupos o mesas de trabajo expresan su opinión sobre la recomendación emitida por el grupo de análisis técnico- científico acerca de las tecnologías que les afectan.
La dinámica como su nombre lo señala, es la siguiente:

- Una vez se organizan mesas de trabajo con seis miembros, cada uno de ellos se presenta e informa a qué asociación representa. Al interior de cada mesa se elige un moderador.
- Después de ello, se entrega a los participantes un formato que contiene preguntas orientadoras específicas para que se desarrollen las discusiones al interior de cada una de las mesas para el

registro de las respuestas individuales a las preguntas (Ver Anexo 4. Preguntas específicas orientadoras para la discusión al interior de las mesas).

- En cada mesa deberá estar el concepto y recomendación de la tecnología candidata a exclusión escritos.
- El profesional del Ministerio dará un tiempo de reflexión individual (3) minutos frente a las preguntas a discutir sobre la recomendación de exclusión de la tecnología en salud.
- Posteriormente, se le da a cada persona un (1) minuto para que exponga al interior de cada mesa su opinión acerca de la tecnología en cuestión. Para ello, los grupos dispondrán de seis (6) minutos, es decir, al menos un minuto para que cada integrante tenga la oportunidad de participar. Este tiempo puede variar dependiendo del número de miembros de las mesas.
- Después de escuchar todas las opiniones de los miembros de su mesa, el moderador abre la discusión para el consenso y para consolidar el resumen de las opiniones finales del grupo sobre la recomendación de la tecnología en cuestión, registrando además los comentarios y observaciones principales y los disensos.
- A continuación se entrega otro formato al moderador para consignar la opinión del grupo, la cual entregará a los organizadores de la sesión (Ver desempeño laboral
-
- Estaría usted dispuesto a pagar por tecnologías que cumplan con alguno de los criterios de exclusión ordenados en la Ley 1751 de 2015:

b) Que tengan como finalidad principal un propósito cosmético o suntuario no relacionado con la recuperación o mantenimiento de la capacidad funcional o vital de las personas: SI__ NO__
b) Que no exista evidencia científica sobre su seguridad y eficacia clínica: SI__ NO__
c) Que no exista evidencia científica sobre su efectividad clínica: SI__ NO__
d) Que su uso no haya sido autorizado por la autoridad competente: SI__ NO__
e) Que se encuentren en fase de experimentación: SI__ NO__
f) Que tengan que ser prestados en el exterior: SI__ NO__

- Anexo 5. Formato con opinión final del grupo).

Al finalizar todas las mesas, un representante del Ministerio leerá a los presentes las opiniones de manera general y hará el cierre formal del evento agradeciendo la asistencia, participación y permanencia durante el mismo.

8.3.2 Presentación magistral y diálogo deliberativo

Es una técnica que permite reunir la evidencia, experiencias y conocimientos teórico- empírico para el tema en discusión. Su objetivo en este caso es consultar la opinión de los pacientes potencialmente afectados y ciudadanía interesada acerca de la conveniencia de declarar la tecnología candidata como una exclusión.
Este diálogo se puede desarrollar a través de una presentación magistral que provea de oportunidades para la discusión de la tecnología en estudio por parte de los participantes, las opciones para abordarlo y temas relacionados con alternativas, facilitadores o puntos a tener en cuenta respecto a la implementación de las opciones que se den por los grupos participantes.
Producto de esta forma deliberativa deben surgir consensos entre las partes para efectos de lograr una opinión unificada sobre el motivo de discusión (conveniencia de declarar la tecnología candidata como una exclusión). Los acuerdos que surjan contarán con la debida trazabilidad.
El Ministerio deberá disponer de los conceptos o recomendaciones sobre las tecnologías a excluir, de manera previa al desarrollo de esta técnica con el fin de obtener los mejores resultados. A los participantes se les invita a leer anticipadamente dicho material, el cual fue publicado y se remitió a los correos de los participantes. Si se considera necesario, se dispondrá a la hora de las discusiones, de acceso a otras informaciones como son estudios técnicos provenientes del IETS o de los asistentes.

8.3.3 El método del consejo de portavoces en pecera

En el método del consejo de portavoces en pecera (Valencia) los asistentes manifestarán la posición más conveniente respecto a la recomendación de exclusión sobre la tecnología.
Este método es el más recomendado para sesiones virtuales e interactivas.
El consejo de portavoces en pecera consiste en organizar grupos medianos de delegados de asociaciones o agremiaciones, en este caso, de pacientes, usuarios potencialmente afectados y ciudadanos interesados; reunidos en un escenario, en el que sólo pueden intervenir los delegados de las asociaciones o agremiaciones.
Las asociaciones o agremiaciones de pacientes y ciudadanos interesados, a su vez, podrán estar conectados virtualmente, de tal manera que todos están escuchando e informándose sobre el avance de la sesión. Además, las asociaciones y agremiaciones pueden comunicarse con sus delegados internamente para transmitirle sus opiniones.

Recomendaciones para el correcto funcionamiento del Consejo de portavoces o delegados:

- Para un efectivo desarrollo del Consejo es necesario nombrar un moderador encargado de: acompañar el proceso de discusión, dar el turno de la palabra, animar a participar activamente, recordar el objetivo y evitar las intervenciones reiteradas sobre un mismo aspecto. Asimismo, debe resumir continuamente el estado del debate orientado al producto final que debe generarse en la sesión.
  Podrían tenerse en cuenta otros roles en la sesión, como:
  ✓ Anfitrión: para dar la bienvenida y explicar a la gente, que posiblemente llegue tarde, el modelo de consenso que se sigue durante la reunión, así como las reglas básicas.
  ✓ Relator: toma de notas de la reunión, propuestas y opiniones importantes. Llama la atención sobre decisiones incompletas.
  ✓ Medidor de tiempo: Se asegura de medir el tiempo de las intervenciones de los delegados, también de que cada punto de la agenda tenga el suficiente tiempo para el debate y que la reunión acabe en el tiempo acordado.

8.3.4 World Café

El World Café es un proceso de conversación estructurado que facilita la discusión profunda para la construcción de nuevo conocimiento, sabiduría colectiva, de un grupo de personas (desde 20 hasta incluso miles), donde todos y cada uno a través de la conversación en torno a una serie de preguntas predeterminadas ponen en común su opinión, experiencia y conocimiento, así como escucha a los otros participantes.

La mecánica de esta técnica consiste en la organización de grupos de cuatro o cinco participantes sentados alrededor de una mesa, que dialogan sobre un problema o pregunta central abierta para permitir el debate, intercambiando ideas y saberes. Los participantes en cada mesa nombran un "anfitrión" y los restantes son los "invitados" o "viajeros"; quien desempeña el rol de anfitrión modera el uso de la palabra con un objeto denominado "objeto hablador" y toma nota de las conclusiones al final de cada ronda de discusión. Cumplido el tiempo establecido, los invitados o viajeros cambian de mesa y el anfitrión permanece en su lugar. Ante el nuevo grupo que llega a su mesa, el anfitrión expone brevemente las conclusiones o "esencia" previa y continúan la discusión sobre la misma pregunta con los nuevos compañeros de mesa que a su vez también traen ideas de las mesas de donde vienen y así continúan con la discusión. Una vez se termina la discusión alrededor de la misma pregunta en una segunda ronda se anotan las nuevas conclusiones, si las hay, o se complementan las anteriores. Efectuadas dos (2) rondas de diálogo constructivo o hasta una tercera por pregunta se pasa a compartir a todo el grupo de participantes las reflexiones y conclusiones, es decir se obtiene la "cosecha". Este procedimiento se repite por cada pregunta que se quiera discutir teniendo en cuenta el tiempo dispuesto para ello y en la medida de lo posible no plantear más de tres preguntas por jornada.

Para el correcto desarrollo del World Café se requiere que los participantes se enfoquen en el tema motivo de pregunta o discusión, contribuyan con ideas, experiencias, recomendaciones y buena actitud, así como que estén en disposición de escuchar a los otros participantes, extraer nuevas propuestas, temas o preguntas y exponer libremente sus puntos de vista, volver sobre ellos y llegar a pequeños consensos.

Cada pregunta motivo de deliberación tendrá un esquema de discusión como sigue: el tiempo definido para la discusión de cada pregunta es de 25 minutos por ronda que se distribuye en un esquema: 5/15/5, donde en la primera ronda los cinco primeros minutos son de introspección o interiorización de cada uno de los participantes para pensar sobre la pregunta y tomar algunas notas si es necesario, para luego manifestarlas en la discusión que continúa en los 15 minutos siguientes. Los últimos cinco minutos se utilizarán por los integrantes de la mesa para apoyar al anfitrión en la toma de nota de las opiniones finales del grupo.

La segunda ronda de discusión de la misma pregunta se surte una vez los viajeros de cada mesa han migrado a mesas diferentes y una vez llegados a su mesa destino se procederá con el mismo esquema de 5/15/5 donde los primeros 5 minutos son de retroalimentación a los viajeros sobre el resumen de las opiniones de la ronda anterior y se pasa a los 15 minutos siguientes en los cuales anfitrión y viajeros discuten sobre los distintos puntos de vista que tuvieron en sus mesas o aspectos nuevos que surjan en esta nueva ronda, este es el espacio de "polinización" de saberes que van a alimentar la construcción de opiniones similares o diferentes que se registrarán por el anfitrión con la colaboración de los viajeros en los 5 minutos finales en los cartones o fichas que se les entregarán para ese fin.

El anfitrión da la palabra a través del "objeto hablador" en las mesas de discusión. Concluidas las dos rondas de discusión de la pregunta de trabajo se procederá a efectuar la "cosecha" de cada una de las mesas disponiendo para ello de un tiempo prudencial para leer expresamente lo consignado producto de los pequeños consensos efectuados en su mesa.

En cuanto a la logística, el recinto de reunión debe ser ambientado semejando un lugar donde se toma café y en todo caso debe tener una atmósfera que invite al diálogo de una manera descomplicada, para esto, se debe disponer de estaciones de café. En cada una de las mesas que se dispongan según la afluencia de

participantes se dispondrá de números que ayudarán a la rotación de los "viajeros" o de todos los participantes según sea el caso. Dentro de la logística se dispondrá de papel para que los participantes puedan escribir o garabatear sus opiniones.

8.4 Anexo 4. Preguntas específicas orientadoras para la discusión al interior de las mesas

Las siguientes preguntas podrán emplearse como orientadoras de la discusión o debate al interior de las mesas de análisis y consulta a pacientes potencialmente afectados y ciudadanía, independientemente de las metodologías de participación ciudadana a implementar en cada evento.

¿Cuál es su opinión sobre el concepto o recomendación dado por el grupo de análisis técnico-científico sobre la tecnología a excluir?

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

- En caso de preferir las opciones 1 o 2, responda por qué:
  a. La evidencia presentada no lo convence
  b. La información contenida en el concepto o recomendación no es clara
  c. El IETS o el grupo de análisis técnico-científico no le inspiraron confianza

- En caso de preferir las opciones 4 o 5, responda por qué:
  a. La evidencia presentada lo convenció
  b. La información contenida en el concepto o recomendación es clara
  c. El IETS o el grupo de análisis técnico-científico le inspiran confianza

La exclusión de la tecnología XXX genera en usted:

1. Expectativas positivas (optimismo, esperanza, satisfacción)
2. Expectativas negativas (pesimismo, desesperanza, preocupación)
3. Ninguna de las anteriores
4. Todas las anteriores

¿Qué preocupaciones le genera la exclusión de la tecnología en mención?

1. Económicas
2. Sociales (Dificultad para relacionarse en su entorno)
3. Laborales
4. Familiares
5. Sensación de inseguridad (Dependencia de otros para desenvolverse en su vida cotidiana)
6. Fisiológicas (Biológicas básicas)
7. Todas
8. Ninguna

Enumere de mayor a menor las implicaciones o consecuencias que podrían producirse en su calidad de vida por la exclusión de la tecnología XXX:

____ Cambios en el estado de salud (física, mental, social, ambiental)
____ Afectación de la comunicación y las relaciones interpersonales
____ Dificultades en la adherencia terapéutica
____ Que se aumente su expectativa de vida
____ Impacto en la funcionalidad física
____ Afectación de la estabilidad familiar
____ Cambios en el estatus socioeconómico
____ Impacto en sus competencias y desempeño laboral

Estaría usted dispuesto a pagar por tecnologías que cumplan con alguno de los criterios de exclusión ordenados en la Ley 1751 de 2015:

c) Que tengan como finalidad principal un propósito cosmético o suntuario no relacionado con la recuperación o mantenimiento de la capacidad funcional o vital de las personas: SI__ NO__
b) Que no exista evidencia científica sobre su seguridad y eficacia clínica: SI__ NO__
c) Que no exista evidencia científica sobre su efectividad clínica: SI__ NO__
d) Que su uso no haya sido autorizado por la autoridad competente: SI__ NO__
e) Que se encuentren en fase de experimentación: SI__ NO__
f) Que tengan que ser prestados en el exterior: SI__ NO__

8.5 Anexo 5. Formato con opinión final del grupo

La salud es de todos Minsalud	**FORMATO FASE 3:** **CONSULTA A PACIENTES POTENCIALMENTE AFECTADOS Y CIUDADANÍA**	
Moderador de la mesa:		**Mesa:**
Tecnología nominada		
Criterio(s) de exclusión		
Indicación de nominación para exclusión		
¿La xxxxxxx debe ser excluida de la financiación con recursos públicos asignados a la salud?		
SI	**NO**	**ABSTENCIÓN**
JUSTIFIQUE SU RESPUESTA:	**JUSTIFIQUE SU RESPUESTA:**	**JUSTIFIQUE SU RESPUESTA:**