ENFERMEDAD RENAL CRÓNICA EN COLOMBIA 2010

Cuenta de Alto Costo, Situación de la Enfermedad Renal Crónica en Colombia 2010.
Bogotá, noviembre 2011

Dra. Martha Lucía Ospina
Directora
Dr. José Ivo Montaño
Coordinador Médico
Dra. Lizbeth Acuña
Coordinadora Técnica

Diseño e Impresión
Imprmedios- Optigraf S.A.

ENFERMEDAD RENAL CRÓNICA EN COLOMBIA 2010

Resolución 4700 de 2008

CUENTA DE ALTO COSTO
Fondo Colombiano de Enfermedades de Alto Costo

Bogotá DC, Noviembre de 2011

Miembros Junta Directiva CAC

Presidente Junta Directiva
Dr. Luis Guillermo Velez A.
Caja de compensación Familiar de Antioquia

Miembros Principales

Dra. Maria Magdalena Flórez
Empresa Solidaria de Salud ECOOPSOS
Dr. Juan Jose Zamora
Salud Total EPS
Dr. Alberto Castro Cantillo
Saludcoop EPS
Dr. Pablo Fernando Otero
Sura EPS
Dr. Mario Andres Uran
Caja de Previsión Social de Comunicaciones Caprecom
Dr. Norberto Méndez Díaz
Fondo Pasivo Social de Ferrocarriles Nacionales de Colombia
Dra. Martha Giraldo de Trujillo
Compensar EPS

Miembros Suplentes:

Dr. Gustavo Bahamón
Caja de Compensación Familiar del Huila
Dr. Jose Javier Cárdenas
Comparta ESS
Dr. Helbert Orlando Arévalo
Humana Vivir EPS
Dr. Danny Viviana Moreano
Servicio Occidental de Salud EPS
Dr. Aníbal Rodriguez Guerrero
Cafesalud EPS
Dr. Virgilio Barco Serna
Coomeva EPS
Dr.Carlos Alberto Solanilla
Pijaos Salud EPSI

Cuenta de Alto Costo

Dra. Martha Lucia Ospina
Directora
Dr. Jose Ivo Montaño
Coordinador Médico
Dra. Lizbeth Acuña Merchán
Coordinadora Técnica

GLOSARIO

APB: Administradora de Planes de Beneficio
BDUA: Base de Datos Única de Afiliados
CAC: Cuenta de Alto Costo
DANE: Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas
DM: Diabetes Mellitus
EOC: Entidades Obligadas a Compensar
ERC: Enfermedad Renal Crónica
ERCT: Enfermedad Renal Crónica Terminal
ERC5: Enfermedad Renal Crónica Estadio 5 (Terminal)
HTA: Hipertensión Arterial
IC: Intervalo de Confianza
MPS: Ministerio de la Protección Social
PPM: Pacientes por Millón
RC: Régimen Contributivo
RS: Régimen Subsidiado
RE: Régimen de Excepción
SGSSS: Sistema General de Seguridad Social en Salud
TRR: Terapia de Reemplazo Renal
TFG: Tasa de Filtración Glomerular

TABLA DE CONTENIDO

Generalidades	15
Introducción	17
Metodología de recolección y análisis de la información	18
Capítulo 1 Características sociodemográficas de la población afiliada y reportada por las APB y régimen de excepción	27
Capítulo 2 Hipertensión Arterial y Diabetes Mellitus	31
Capítulo 3 Enfermedad Renal Crónica	43
Capítulo 4 Reemplazo Renal en Colombia	57
Capítulo 5 Gestión del riesgo en Enfermedad Renal Crónica	69
Referencias	77

SITUACIÓN DE LA ENFERMEDAD RENAL CRÓNICA EN COLOMBIA 2010

GENERALIDADES

1. INTRODUCCIÓN

La Enfermedad Renal Crónica (ERC) es considerada hoy en día un problema de salud pública en el ámbito mundial debido a su prevalencia e incidencia creciente en la población, su importancia relativa en la carga de enfermedad del país, su comportamiento crónico o permanente, su potencial letal y porque representa un importante gasto en salud para el Sistema dado que requiere una alta complejidad técnica en su manejo.

El sistema sanitario en Colombia se basa en el aseguramiento con empresas encargadas de la afiliación, administración y cobertura de las prestaciones de servicios de salud, con prima única ajustada por edad y sexo en el Régimen Contributivo (RC) y sin ajuste en los otros tres tipos de regímenes que coexisten; Régimen Subsidiado (RS), Especiales y sin aseguramiento. Las empresas aseguradoras del RC, tienen como función adicional recaudar los recursos que aportan los ciudadanos y las empresas al Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS) y junto con las empresas aseguradoras del RS subsidiado, administran los planes de beneficio (APB) para cada regimen.

La demanda de servicios de salud, varía inmensamente dependiendo del tipo de individuo que los requiera, es decir, de la población que tenga cada aseguradora, por lo cual, para controlar y evitar la concentración de riesgo en algunas aseguradoras, la inequitativa distribución de los costos para la atención de determinados riesgos en salud, la selección adversa y la selección de riesgo de los usuarios, al mismo tiempo que se promueve la gestión del riesgo y las medidas de prevención y control, las autoridades sanitarias en Colombia, en el año 2007 crearon mediante el decreto 2699, expedido por el Ministerio de la Protección Social, un organismo técnico no gubernamental del (SGSSS) que obliga a las APB a asociarse en una figura que permita constituir un "Frente Común" para el abordaje del Alto Costo como fenómeno de gran impacto en el país, este organismo es denominado como Cuenta de Alto Costo (CAC) o Fondo Colombiano de enfermedades de alto costo. La cuenta de alto costo (CAC) tiene tres grandes finalidades:

- Disminuir la selección por riesgo y la selección adversa al introducir elementos de solidaridad que permiten compartir el riesgo financiero que representan las poblaciones que generan un mayor gasto en salud, específicamente, las personas con enfermedades de Alto Costo.
- Minimizar la distribución inequitativa de los costos de la atención de los distintos tipos de riesgo (2) y revisar técnicamente la sustitución indiscriminada de tecnología y las practicas clínicas no basadas en evidencias.
- Promover y premiar el enfoque preventivo y de gestión de riesgo en las aseguradoras.

La CAC, es creada y empieza a operar en el año 2008 abordando en primera instancia la ERC; creando un sistema de captura y procesamiento de la información suministrada por las APB (para crear una única bodega de datos del país), ajustado con un proceso de validación y verificación de la información a través de un proceso de auditoría y posterior análisis de la información para conocer la situación de la ERC en Colombia y para construir metodologías de análisis que permitan diseñar mecanismos de distribución de recursos para su atención, basados en conceptos técnicos y epidemiológicos amparados en un marco normativo tanto de reporte de información como de aplicación de las metodologías de análisis para la distribución de recursos y evaluación de la gestión por resultados en salud de los prestadores y aseguradores.

Siendo de gran impacto la carga de enfermedad de esta patología y siguiendo las líneas de acción de la CAC el objetivo de este análisis es aportar información epidemiológica de los pacientes con ERC, Hipertensión Arterial (HTA) y Diabetes Mellitus (DM). El conocimiento de la prevalencia y distribución de estas patologías, contribuye a la detección precoz de ERC y prevención o retraso de su progresión.

2. METODOLOGÍA DE RECOLECCIÓN Y ANALISIS DE LA INFORMACIÓN

La información procede de la bodega de datos única del país conformada por el reporte de información que las APB y las empresas obligadas a compensar (EOC), fuerzas militares y policía suministraron a la CAC según estructura definida por el Ministerio de la Protección Social y Ministerio de Hacienda y Crédito Público en la resolución 4700 de 2008 para ERC, HTA y DM. (Tabla 1)

Estas entidades reportaron todos los pacientes identificados con HTA, DM y ERC. Para el diagnostico de ERC tuvieron en cuenta que el paciente reportado tuviera este diagnostico confirmado de acuerdo con la National Kidney Foundation y para la estatificación de enfermedad renal, utilizaron la clasificación establecida por KDOQI, aplicando la formula de Cockcroft-Gault y soportes clínicos necesarios para confirmar el diagnostico de ERC según lo definido en la Guía de atención para ERC adoptada en Colombia mediante Resolución 3442 de 2006.

a. Procesamiento de datos

La base de datos incluye todos los pacientes afiliados a las APB, EOC del país y al régimen de excepción fuerzas militares y policía entre el 1 de julio de 2009 hasta el 30 de junio de 2010 con diagnostico de HTA, DM, ERC, en todos sus estadios, registrando la novedad respectiva según su condición al 30 de junio de 2010 (fallecido, desafiliado, sin novedad etc). Para controlar el sesgo del observador, el reporte fue unificado para todas las APB según la estructura definida en la resolución 4700 de 2008, los registros se reportaron con base en los datos de afiliación de los pacientes, previa verificación de su estado de afiliación según la entidad a la que pertenecían, así como la verificación en las fuentes de información de cada APB y la epicrisis o historia clínica del paciente. Para minimizar errores en el proceso de captura de la información, la CAC utilizo la malla de validación de la información, siendo este el primer paso de la auditoria de la información mediante la cual verificación por rangos (no existencia de valores no plausibles o fuera del límite de los valores posibles para esa variable) y por lógica (valores o respuestas incoherentes).

Tabla 1. APB existentes en el país que reportaron la información según Resolución 4700/2088 Medición 30 de junio 2010

#	CODIGO APB	NOMBRE APB	Régimen
1	CCF001	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR CAMACOL-COMFAMILIAR CAMACOL	S
2	CCF002	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE ANTIOQUIA “COMFAMA”	S
3	CCF007	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE CARTAGENA “COMFAMILIAR CARTAGENA”	S
4	CCF009	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE BOYACÁ “COMFABOY”	S
5	CCF015	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE CÓRDOBA “COMFACOR	S
6	CCF018	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR -CAFAM	S
7	CCF023	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE LA GUAJIRA	S
8	CCF024	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE HUILA- COMFAMILIAR HUILA	S
9	CCF027	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE NARIÑO	S
10	CCF031	CAJA SANTANDEREANA DE SUBSIDIO FAMILIAR –CAJASAN	S
11	CCF032	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DE FENALCO SECCIONAL SANTANDER	S
12	CCF033	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DE SUCRE- COMFASUCRE	S
13	CCF035	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE BARRANCABERMEJA –CAFABA	S
14	CCF037	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE FENALCO DEL TOLIMA-COMFENALCO	S
15	CCF045	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL NORTE DE SANTANDER-COMFANORTE A.R.S.	S
16	CCF049	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL ORIENTE COLOMBIANO-COMFAORIENTE	S
17	CCF053	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DE CUNDINAMARCA COMFACUNDI-ARS UNICAJAS COMFACUNDI	S
18	CCF055	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR CAJACOPI ATLÁNTICO	S
19	CCF101	CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR-COLSUBSIDIO	S
29	CCF102	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMFAMILIAR CHOCO	S
21	CCF103	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL CAQUETA	S
22	EAS016	EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN DEPARTAMENTO MÉDICO ANTIOQUIA MEDELLIN	C

Tabla 1. APB existentes en el país que reportaron la información según Resolución 4700/2088 Medición 30 de junio 2010

23	EAS027	FONDO DE PASIVO SOCIAL DE FERROCARRILES NACIONALES DE COLOMBIA.	C
24	EPS001	COLMEDICA E.P.S.	C
25	EPS002	SALUD TOTAL S.A. ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD	C
26	EPS002 S	SALUD TOTAL S.A. ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD	S
27	EPS003	CAFÉSALUD EPS	C
28	EPS003 S	CAFÉSALUD EPS	S
29	EPS005	SANITAS S.A. E.P.S.	C
30	EPS008	COMPENSAR E.P.S.	C
31	EPS009	COMFENALCO ANTIOQUIA	C
32	EPS009 S	COMFENALCO ANTIOQUIA	S
33	EPS010	SURA EPS	C
34	EPS012	COMFENALCO VALLE E.P.S.	C
35	EPS013	SALUDCOOP EPS	C
36	EPS014	HUMANA VIVIR EPS	C
37	EPS014 S	HUMANA VIVIR EPS S	S
38	EPS015	SALUD COLPATRIA E.P.S.	C
39	EPS016	COOMEVA E.P.S. S.A.	C
40	EPS017	EPS FAMISANAR LTDA	C
41	EPS018	SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD SOS EPS	C
42	EPS020	CAJA DE PREVISIÓN SOCIAL DE COMUNICACIONES “CAPRECOM”	S
43	EPS022	CONVIDA "A.R.S. CONVIDA"	S
44	EPS023	CRUZ BLANCA EPS S.A.	C
45	EPS025	CAJA DE PREVISION SOCIAL Y SEGURIDAD DEL CASANARE - CAPRESOCA - E.P.S.	S
46	EPS026	SOLIDARIA DE SALUD SOLSALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD DEL RÉGIMEN CONTRIBUTIVO Y SUBSIDIADO “SOLSALUD S.A.	C
47	EPS026 S	SOLIDARIA DE SALUD SOLSALUD ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD DEL RÉGIMEN CONTRIBUTIVO Y SUBSIDIADO “SOLSALUD S.A.	S

Tabla 1. APB existentes en el país que reportaron la información según Resolución 4700/2088 Medición 30 de junio 2010

48	EPS030	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD CONDOR S.A. ADMINISTRADORA DEL RÉGIMEN SUBSIDIADO	S
49	EPS031	SELVASALUD S.A. EPS ARS	S
50	EPS033	SALUDVIDA E.P.S. S.A.	C
51	EPS033 S	SALUDVIDA E.P.S. S.A.	S
52	EPS034	SALUDCOLOMBIA	C
53	EPS035	RED SALUD ATENCIÓN HUMANA E.P.S. S.A.	C
54	EPS037	NUEVA EPS	C
55	EPS038	MULTIMEDICA EPS	C
56	EPS039	GOLDEN GROUP EPS	C
57	EPSI01	ASOCIACIÓN DE CABILDOS INDÍGENAS DEL CESAR Y GUAJIRA "DUSAKAWI A.R.S.I."	S
58	EPSI02	ASOCIACIÓN DE CABILDOS DEL RESGUARDO INDÍGENA ZENÚ DE SAN ANDRÉS DE SOTAVENTO CÓRDOBA Y SUCRE "MANEXKA" EPS	S
59	EPSI04	ANAS WAYUU EPS INDIGENA	S
60	EPSI05	ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD MALLAMAS EPSI	S
61	EPSI06	PIJAOS SALUD EPSI	S
62	ESS002	EMPRESA MUTUAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA SALUD E.S.S. "EMDISALUD"	S
63	ESS024	COOPERATIVA DE SALUD Y DESARROLLO INTEGRAL ZONA SUR ORIENTAL DE CARTAGENA LTDA. "COOSALUD E.S.S."	S
64	ESS062	ASOCIACION MUTUAL LA ESPERANZA "ASMET SALUD"	S
65	ESS076	ASOCIACIÓN MUTUAL BARRIOS UNIDOS DE QUIBDO AMBUQ ARS	S
66	ESS091	ECOOPSOS EMPRES SOLIDARIA DE SALUD	S
67	ESS118	ASOCIACIÓN MUTUAL EMPRESA SOLIDARIA DE SALUD EMSSANAR ESS	S
68	ESS133	ESS COMPARTA	S
69	ESS207	ASOCIACION MUTUAL SER ESS EPS-S	S

b. Auditoria de la Información (visita de campo)

Como parte el proceso definido para la auditoria de la información establecido por la CAC se encuentra la visita de campo.

En esta auditoría, se seleccionó una muestra representativa de pacientes con HTA, DM y otra muestra de pacientes con ERC estadio 5 (ERC5) en cada entidad para ser auditados. La selección y cálculo se realizó de la siguiente manera:

- Calculo tamaño de muestra para la auditoria de ERC5

Para determinar el tamaño de muestra de los pacientes objetos de auditoria reportados en la medición de junio 30 de 2010, se utilizó un nivel de confianza del 95% una prevalencia de glosa de pacientes con ERC5(pacientes no soportados) del 3%, es decir pacientes no verdaderos que fueron reportados con este diagnostico, y un error de muestreo del 3% obteniendo un total de 5636 pacientes a muestrear.

- Selección de los pacientes para la muestra

Para la selección de los pacientes se realizó un muestreo aleatorio simple para cada una de las APB, con el fin de que cada entidad tuviera una muestra representativa en su interior.

La fórmula utilizada fue:

$Z\alpha =$ 1,96, el cual es un valor fijo

$p =$ Para efectos de contar con un tamaño de muestra adecuado este valor será del 15%, pero en la formula se reemplazará por 0,15

$q =$ 1-p, para este ejercicio será de 0,85

$d =$ Es la precisión que quisiéramos darle a nuestro estimado o también llamado error de muestreo, para este caso es del 5%

$N =$ Total de la población de la cual se extraerá la muestra

A este tamaño de muestra se le adicionó los pacientes reportados con ERC5 en tratamiento medico no dialitico, los cuales también fueron verificados para confirmar el tipo de tratamiento y su estadio.

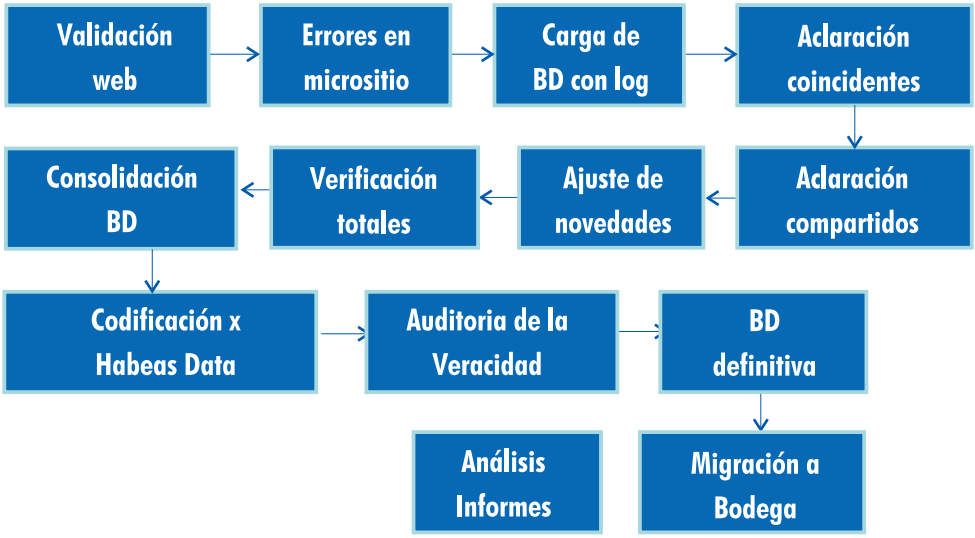
El cálculo del tamaño de muestra para cada entidad fue:

c. Ajuste de la información

Se identificaron, de la muestra, en el proceso de auditoría pacientes que no tenían ERC5 , HTA, o DM o estaban fallecidos, o no pertenecían a la APB; los cuales fueron registrados como pacientes "no soportados" que fueron descargados de la base de datos para poder realizar el análisis epidemiológico.

Una vez se obtuvo la información con base en el informe de auditoría de campo y ajustes definitivos a la base de datos, se migraron los datos a una única bodega de datos y se realizaron los análisis respectivos (Figura1).

Figura 1. Flujograma proceso de recolección y validación de la Información



3. ANÁLISIS EPIDEMIOLÓGICO

Se tuvieron en cuenta variables socio demográficas: edad, sexo, departamento y municipio de residencia, régimen de seguridad social y variables clínicas: diagnóstico de HTA, DM y ERC, Tasa de filtración glomerular, estadio de enfermedad renal, ERC terminal (ERCT) tipo de terapia de reemplazo renal (TRR), albumina sérica, concentración de hemoglobina, fosforo sérico, dosis de K/TV.

Se realizó un análisis descriptivo univariado y bivariado mediante el uso de medidas de tendencia central y dispersión para variables continuas y proporciones para variables cualitativas. Se evaluó la distribución de las variables continuas mediante la prueba Shapiro Francia.

Se determinó la prevalencia de ERCT ajustada por edad teniendo en cuenta la población de cada departamento y Colombia según el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) mediante la aplicación del método de estandarización directo.

Se evaluó la normalidad de las prevalencias con la prueba de Shapiro Wilk y se calcularon las medidas de tendencia central según el caso con sus respectivos intervalos de confianza o rangos intercuartilicos.

Posteriormente se realizó un análisis de los indicadores de diálisis de cada APB, teniendo encuenta los valores minimos para el análisis de resultados clinicos en dialisis peritoneal y hemodialisis en Colombia definidos.

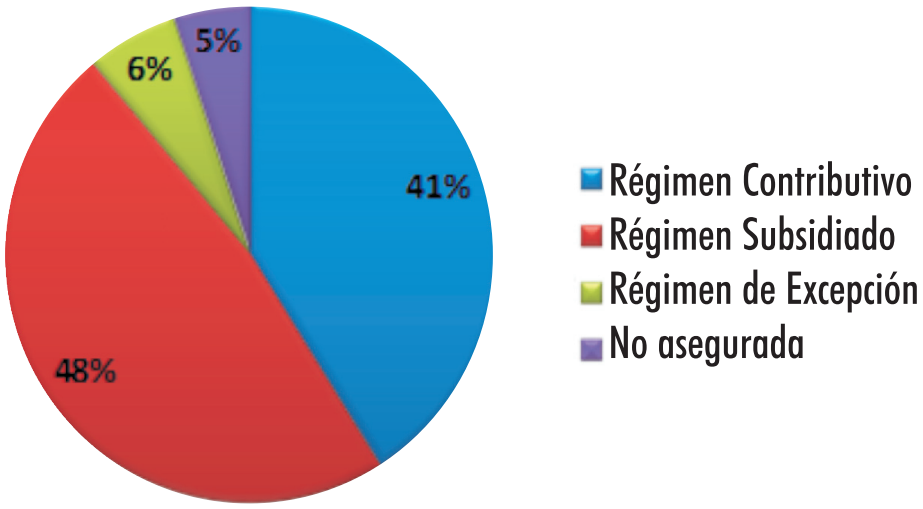
Finalmente se determinaron como indicadores de Gestión de Riesgo para la ERC: la Prevalencia de HTA, Prevalencia de DM, proporción de pacientes estudiados para ERC, mortalidad de ERC por todas las causas y la incidencia de ERC5 en Colombia.

El análisis estadístico se realizó con el programa STATA versión 11.2.

CAPÍTULO 1

CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LA POBLACIÓN AFILIADA Y REPORTADA POR LAS APB Y RÉGIMEN DE EXCEPCIÓN

Gráfica 1.
Distribución de la Población Colombiana según Régimen 2010



Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 APB Medición 30 de junio de 2010

Tabla 2. Distribución de pacientes reportados según Departamento de residencia, 2010

DEPARTAMENTO	FRECUENCIA	%
BOGOTA	460,101	21.24
ANTIOQUIA	388,047	17.91
VALLE	261,220	12.06
ATLANTICO	109,445	5.05
SANTANDER	92,038	4.25
CUNDINAMARCA	87,160	4.02
BOLIVAR	82,734	3.82
RISARALDA	75,433	3.48
CALDAS	64,028	2.96
NORTE DE STDER	54,807	2.53
TOLIMA	53,816	2.48
NARIÑO	53,479	2.47
BOYACA	48,530	2.24
HUILA	46,900	2.16
QUINDIO	41,945	1.94
CAUCA	40,192	1.86
CORDOBA	38,914	1.8
MAGDALENA	35,829	1.65
CESAR	30,824	1.42
META	26,832	1.24
SUCRE	24,198	1.12
CAQUETA	14,452	0.67
LA GUAJIRA	10,690	0.49
CASANARE	7,935	0.37
PUTUMAYO	6,055	0.28
CHOCO	3,134	0.14
ARAUCA	3,003	0.14
SAN ANDRES	2,011	0.09
GUAVIARE	966	0.04
AMAZONAS	911	0.04
VICHADA	574	0.03
GUAINIA	242	0.01
VAUPES	85	0
Total	2,166,530	100

Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 APB, EOC, fuerzas militares y policía medición 30 de junio de 2010

CAPÍTULO 2

HIPERTENSIÓN ARTERIAL Y DIABETES MELLITUS

Tabla 3. Distribución de casos de Hipertensión Arterial y Diabetes Mellitus según Régimen y Departamento 2010.

DEPARTAMENTO	HIPERTENSION ARTERIAL						DIABETES MELLITUS					
	Regimen Contributivo	%	Regimen Subsidiado	%	Regimen de	%	Régimen Contributivo	%	Regimen Subsidiado	%	Regimen de Excepción	%
AMAZONAS	512	0.04	172	0.03	66	0.10	183	0.05	44	0.05	13	0.08
ANTIOQUIA	270,495	19.49	86,611	16.62	3,857	5.57	63,305	18.25	14,789	17.97	802	4.77
ARAUCA	1,005	0.07	1,599	0.31	75	0.11	281	0.08	310	0.38	13	0.08
ATLANTICO	84,850	6.11	12,377	2.37	3,484	5.03	19,478	5.62	1,348	1.64	877	5.22
BOGOTA	333,350	24.02	60,679	11.64	25,411	36.68	76,001	21.91	8,752	10.64	6,313	37.58
BOLIVAR	45,151	3.25	29,641	5.69	3,257	4.70	9,637	2.78	4,009	4.87	512	3.05
BOYACA	24,043	1.73	18,915	3.63	1,838	2.65	6,277	1.81	1,837	2.23	350	2.08
CALDAS	38,654	2.79	18,516	3.55	2,096	3.03	7,518	2.17	3,274	3.98	373	2.22
CAQUETA	3,100	0.22	9,992	1.92	188	0.27	1,123	0.32	1,686	2.05	41	0.24
CASANARE	2,149	0.15	4,331	0.83	104	0.15	783	0.23	808	0.98	26	0.15
CAUCA	15,174	1.09	21,380	4.10	945	1.36	3,703	1.07	2,567	3.12	243	1.45
CESAR	17,637	1.27	9,926	1.90	597	0.86	4,181	1.21	1,494	1.82	114	0.68
CHOCO	1,520	0.11	990	0.19	356	0.51	395	0.11	164	0.20	87	0.52
CORDOBA	19,493	1.40	15,624	3.00	809	1.17	5,204	1.50	2,034	2.47	262	1.56
CUNDINAMARCA	46,516	3.35	28,997	5.56	1,957	2.82	11,147	3.21	3,977	4.83	490	2.92
GUAINIA	21	0.00	173	0.03	14	0.02	12	0.00	87	0.11	2	0.01
GUAVIARE	480	0.03	366	0.07	31	0.04	67	0.02	114	0.14	2	0.01
HUILA	19,438	1.40	21,183	4.06	1,704	2.46	6,076	1.75	3,665	4.45	509	3.03
LA GUAJIRA	5,498	0.40	3,576	0.69	288	0.42	1,627	0.47	503	0.61	64	0.38
MAGDALENA	23,516	1.69	8,557	1.64	767	1.11	4,913	1.42	1,068	1.30	200	1.19
META	16,560	1.19	4,736	0.91	1,710	2.47	6,003	1.73	1,028	1.25	437	2.60
NARINO	16,974	1.22	31,722	6.09	1,092	1.58	3,913	1.13	3,522	4.28	178	1.06
NORTE DE SANTANDER	29,627	2.13	16,632	3.19	1,742	2.51	10,042	2.90	3,404	4.14	580	3.45
PUTUMAYO	1,670	0.12	3,379	0.65	130	0.19	410	0.12	692	0.84	28	0.17
QUINDIO	21,064	1.52	15,244	2.92	1,802	2.60	5,302	1.53	2,841	3.45	445	2.65
RISARALDA	45,915	3.31	21,481	4.12	1,693	2.44	11,816	3.41	3,550	4.31	450	2.68
SAN ANDRES	637	0.05	1,011	0.19	26	0.04	272	0.08	219	0.27	11	0.07
SANTANDER	55,905	4.03	23,685	4.54	2,941	4.25	16,643	4.80	4,077	4.95	683	4.07
SUCRE	11,145	0.80	10,772	2.07	777	1.12	2,819	0.81	1,716	2.09	171	1.02
TOLIMA	36,081	2.60	8,153	1.56	3,047	4.40	10,075	2.90	1,510	1.83	864	5.14
VALLE	199,558	14.38	30,257	5.81	6,463	9.33	57,613	16.61	7,138	8.67	1,656	9.86
VAUPES	18	0.00	57	0.01			13	0.00	9	0.01		
VICHADA	60	0.00	459	0.09	12	0.02	16	0.00	55	0.07	1	0.01
Total	**1,387,816**	**100.0**	**521,193**	**100**	**69,279**	**100**	**346,848**	**100**	**82,291**	**100**	**16,797**	**100**

Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 APB, EOC, fuerzas militares y policía medición 30 de junio de 2010

Tabla 4. Distribución de casos de Hipertension Arterial por grupo etareo y Departamento, Régimen Contributivo 2010

DEPARTAMENTO	0a4	5a9	10a14	15a19	20a24	25a29	30a34	35a39	40a44	45a49	50a54	55a59	60a64	65a69	70a74	75a79	80⩾	TOTAL
AMAZONAS	0	0	0	0	1	7	10	21	40	61	74	81	85	41	47	23	21	512
ANTIOQUIA	30	34	122	429	1,216	3,171	5,357	8,279	15,785	24,854	33,096	36,556	36,923	32,221	27,869	21,248	23,305	270,495
ARAUCA	0	0	0	0	5	11	27	44	63	119	145	143	142	86	99	57	64	1,005
ATLANTICO	3	8	37	77	276	884	1,745	2,967	4,992	7,892	10,147	10,857	11,088	9,973	9,362	6,974	7,568	84,850
BOGOTA	114	100	197	324	933	2,759	4,998	7,948	14,593	24,615	37,223	44,157	47,424	43,768	39,257	30,550	34,390	333,350
BOLIVAR	4	9	15	38	133	465	972	1,568	2,726	4,182	5,603	6,092	6,104	5,115	4,638	3,591	3,896	45,151
BOYACA	4	1	4	6	42	132	310	507	972	1,574	2,631	3,021	3,298	3,195	3,223	2,583	2,540	24,043
CALDAS	1	0	7	29	128	372	587	985	1,840	3,007	4,514	5,280	5,534	4,965	4,514	3,414	3,477	38,654
CAQUETA	0	0	2	2	6	17	41	67	173	287	383	433	433	413	350	232	261	3,100
CASANARE	0	0	0	3	7	28	55	125	178	235	317	287	267	244	191	109	103	2,149
CAUCA	13	13	22	40	36	85	163	269	555	999	1,579	1,907	2,134	2,023	2,001	1,577	1,758	15,174
CESAR	1	3	5	22	47	159	378	635	1,117	1,743	2,209	2,482	2,437	2,000	1,727	1,254	1,418	17,637
CHOCO	1	0	2	1	1	7	25	39	52	103	181	173	199	202	221	155	158	1,520
CORDOBA	1	5	10	16	45	164	296	571	1,038	1,660	2,197	2,491	2,611	2,394	2,338	1,778	1,878	19,493
CUNDINAMARCA	41	35	26	45	165	411	653	1,193	2,180	3,557	5,132	6,145	6,365	6,122	5,706	4,232	4,508	46,516
GUAINIA	0	0	0	0	0	0	2	1	3	0	3	3	6	1	1	0	1	21
GUAVIARE	0	1	0	1	1	16	28	47	53	63	72	68	42	35	25	15	13	480
HUILA	1	3	7	22	60	147	272	503	908	1,621	2,356	2,767	2,821	2,419	2,201	1,569	1,761	19,438
LA GUAJIRA	2	1	2	10	16	59	107	178	314	506	762	769	667	579	588	479	459	5,498
MAGDALENA	12	5	10	25	83	234	450	789	1,437	2,235	2,811	2,991	3,151	2,720	2,522	1,946	2,095	23,516
META	1	1	1	11	47	126	270	409	864	1,421	2,034	2,274	2,364	2,069	1,789	1,432	1,447	16,560
NARIÑO	1	0	3	5	12	50	129	233	513	955	1,633	2,103	2,449	2,439	2,325	2,008	2,116	16,974
NORTE DE SANTANDER	1	1	15	20	68	210	447	826	1,446	2,402	3,548	4,011	4,134	3,707	3,503	2,578	2,710	29,627
PUTUMAYO	0	0	0	2	2	6	25	42	74	145	203	232	240	218	196	143	142	1,670
QUINDIO	0	1	7	10	41	95	228	384	762	1,394	2,181	2,871	3,062	2,934	2,781	2,214	2,099	21,064
RISARALDA	5	3	8	44	166	381	751	1,181	2,215	3,537	5,141	6,337	6,513	6,041	5,382	3,988	4,222	45,915
SAN ANDRES	0	0	0	0	1	4	7	13	31	64	94	84	98	71	71	51	48	637
SANTANDER	7	2	18	53	171	479	833	1,441	2,764	4,488	6,326	7,309	7,853	7,229	6,580	5,019	5,333	55,905
SUCRE	1	3	1	7	25	75	178	282	539	936	1,341	1,559	1,583	1,321	1,293	974	1,027	11,145
TOLIMA	10	8	11	27	112	279	515	876	1,572	2,768	4,188	4,584	5,134	4,725	4,215	3,384	3,673	36,081
VALLE	11	14	61	146	342	1,083	2,393	4,359	8,796	15,323	22,052	26,277	28,718	26,629	24,750	19,003	19,601	199,558
VAUPES	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	2	2	3	4	2	1	1	18
VICHADA	0	0	0	0	0	1	0	0	4	6	11	7	5	10	11	5	0	60
Total	265	251	593	1,415	4,188	11,918	22,252	36,782	68,599	112,754	160,189	184,353	193,887	175,913	159,778	122,586	132,093	1,387,816

Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 APB, EOC, fuerzas militares y policía medición 30 de junio de 2010

Tabla 5. Distribución de casos de Hipertensión Arterial por grupo etareo y Departamento, Régimen Subsidiado 2010.

Departamento	0a 4	5a9	10a14	15a19	20a24	25a29	30a34	35a39	40a44	45a49	50a54	55a59	60a64	65a69	70a74	75a79	80 ymas	TOTAL
AMAZONAS	0	0	2	0	3	0	2	6	10	8	24	25	23	32	15	14	8	172
ANTIOQUIA	11	30	121	333	396	658	1,129	2,099	4,252	7,384	10,236	11,042	10,888	10,226	9,911	8,095	9,800	86,611
ARAUCA	0	0	0	3	7	13	16	31	51	115	177	191	209	234	228	157	167	1,599
ATLANTICO	23	12	13	20	59	95	153	228	499	906	1,277	1,481	1,558	1,516	1,626	1,339	1,572	12,377
BOGOTA	116	110	136	157	236	373	519	975	2,082	4,293	6,742	8,001	8,086	8,059	7,865	6,185	6,744	60,679
BOLIVAR	7	6	13	13	52	173	275	533	1,215	2,185	3,130	3,473	3,633	3,628	3,953	3,158	4,194	29,641
BOYACA	1	2	3	7	30	69	117	187	455	794	1,364	1,877	2,301	2,703	3,050	2,674	3,281	18,915
CALDAS	12	11	10	27	63	164	212	397	751	1,272	1,852	2,226	2,321	2,290	2,515	1,995	2,398	18,516
CAQUETA	0	0	1	37	157	236	304	380	551	853	1,025	1,160	1,151	1,175	1,100	858	1,004	9,992
CASANARE	11	6	8	9	29	30	41	86	182	343	501	492	564	610	586	403	430	4,331
CAUCA	4	2	6	60	166	311	361	572	862	1,385	1,954	2,292	2,348	2,601	2,880	2,433	3,143	21,380
CESAR	6	10	6	30	55	91	140	236	379	666	937	1,104	1,258	1,219	1,278	1,155	1,356	9,926
CHOCO	1	1	1	5	6	16	25	36	66	84	100	116	105	106	144	99	79	990
CORDOBA	5	9	12	29	42	136	209	366	650	1,088	1,544	1,815	1,888	2,018	2,149	1,663	2,000	15,623
CUNDINAMARCA	17	5	17	114	120	185	181	325	635	1,368	2,320	2,974	3,478	4,005	4,464	4,088	4,701	28,997
GUAINIA	0	0	1	1	1	0	1	5	8	16	20	19	30	24	24	12	11	173
GUAVIARE	0	0	1	0	0	3	3	1	18	39	46	48	43	64	40	33	27	366
HUILA	7	13	20	48	72	128	208	402	793	1,518	2,135	2,375	2,616	2,741	2,787	2,439	2,881	21,183
LA GUAJIRA	10	36	4	10	24	34	55	77	157	332	462	466	396	416	390	302	405	3,576
MAGDALENA	1	11	10	12	25	63	111	204	382	623	913	1,050	1,080	1,047	1,111	825	1,089	8,557
META	3	0	0	2	8	12	25	54	148	250	428	538	590	695	730	633	620	4,736
NARIÑO	37	52	61	102	189	339	474	638	1,084	1,835	2,634	3,228	3,696	3,973	4,263	3,994	5,123	31,722
NORTE DE SANTANDER	32	60	20	43	150	210	292	405	726	1,245	1,514	1,775	1,984	2,055	2,109	1,909	2,103	16,632
PUTUMAYO	9	13	10	21	32	50	66	93	159	274	338	387	407	428	357	318	417	3,379
QUINDIO	2	2	10	33	97	181	224	371	693	1,222	1,729	1,897	1,872	1,809	1,869	1,503	1,730	15,244
RISARALDA	0	4	10	36	134	213	291	550	1,014	1,659	2,319	2,622	2,794	2,774	2,702	2,133	2,226	21,481
SAN ANDRES	0	0	0	3	1	6	9	29	49	103	151	170	120	111	98	68	93	1,011
SANTANDER	6	6	10	53	78	146	215	361	785	1,367	2,029	2,501	2,952	3,262	3,389	2,931	3,594	23,685
SUCRE	2	8	6	33	44	56	126	235	390	676	1,106	1,284	1,427	1,351	1,445	1,143	1,440	10,772
TOLIMA	4	2	1	9	23	43	52	132	244	467	773	909	1,103	1,142	1,185	955	1,109	8,153
VALLE	73	119	72	128	244	388	525	795	1,435	2,427	3,163	3,589	3,531	3,410	3,648	3,056	3,654	30,257
VAUPES	0	0	0	0	0	0	1	1	1	8	3	8	12	7	7	4	5	57
VICHADA	1	0	0	1	1	6	9	12	27	43	61	44	69	55	48	41	41	459
Total	401	530	585	1,379	2,544	4,428	6,371	10,822	20,753	36,848	53,007	61,179	64,533	65,786	67,966	56,615	67,445	521,192

Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 APB, EOC, fuerzas militares y policía medición 30 de junio de 2010

Tabla 6. Distribución de casos de Hipertensión Arterial por grupo etareo y Departamento, Régimen Excepción 2010.

Departamento	0a 4	5a9	10a14	15a19	20a24	25a29	30a34	35a39	40a44	45a49	50a54	55a59	60a64	65a69	70a74	75a79	⩾80	TOTAL
AMAZONAS	0	0	0	0	2	1	1	5	4	2	4	6	10	8	15	4	4	66
ANTIOQUIA	10	8	24	48	57	132	154	185	299	393	398	390	431	435	385	308	200	3,857
ARAUCA	1	0	0	1	1	9	10	6	10	4	5	10	3	4	4	4	3	75
ATLANTICO	4	3	5	34	60	78	75	146	296	481	489	385	323	297	273	213	322	3,484
BOGOTA	32	24	60	111	174	291	316	396	785	1,600	2,424	2,819	3,276	3,545	3,685	3,124	2,749	25,411
BOLIVAR	5	3	5	16	47	38	70	80	162	316	427	404	387	397	364	254	282	3,257
BOYACA	2	3	11	29	26	43	26	42	99	174	281	254	243	193	167	134	111	1,838
CALDAS	0	3	8	30	33	47	58	58	144	244	242	242	234	255	223	160	115	2,096
CAQUETA	0	0	2	2	13	22	13	15	18	28	8	18	12	14	11	10	2	188
CASANARE	1	1	1	1	2	8	4	11	6	13	8	7	7	8	5	9	12	104
CAUCA	2	2	6	12	9	17	24	22	57	102	103	96	130	122	104	86	51	945
CESAR	3	1	3	2	32	34	40	37	66	89	87	67	56	21	28	18	13	597
CHOCO	3	1	2	0	13	13	4	15	28	54	64	57	30	28	17	12	15	356
CORDOBA	1	11	8	6	10	34	27	42	70	110	124	90	88	60	49	43	36	809
CUNDINAMARCA	3	4	2	13	22	49	36	54	93	186	230	249	213	218	223	198	164	1,957
GUAINIA	0	0	0	0	0	2	3	0	3	2	1	0	0	1	1	1	0	14
GUAVIARE	0	1	0	1	3	3	3	0	6	4	4	0	6	0	0	0	0	31
HUILA	9	2	4	15	15	45	65	81	125	232	217	226	213	189	132	71	63	1,704
LA GUAJIRA	2	1	1	3	15	25	19	29	58	55	34	19	7	9	6	1	4	288
MAGDALENA	3	2	4	7	26	34	24	45	90	123	94	83	51	64	46	42	29	767
META	1	1	4	11	37	52	37	48	97	166	266	260	232	198	160	70	70	1,710
NARIÑO	2	3	9	24	20	17	18	33	77	115	121	120	120	125	119	94	75	1,092
NORTE DE SANTANDER	2	4	13	14	21	39	41	41	90	213	253	213	220	190	202	129	57	1,742
PUTUMAYO	0	0	0	0	7	10	10	8	6	10	12	14	14	15	13	5	6	130
QUINDIO	2	3	5	9	12	16	27	54	122	220	276	242	256	210	174	116	58	1,802
RISARALDA	1	0	7	18	15	21	24	33	102	208	226	196	223	259	168	120	72	1,693
SAN ANDRES	0	0	1	0	0	1	3	1	1	2	5	2	5	1	3	0	1	26
SANTANDER	5	6	19	40	52	106	78	90	183	360	362	349	326	290	270	225	180	2,941
SUCRE	2	1	6	4	18	21	26	28	51	103	118	124	90	78	50	39	18	777
TOLIMA	6	4	7	26	38	44	45	67	141	304	375	409	453	405	341	235	147	3,047
VALLE	4	9	26	35	104	131	145	231	489	787	833	777	817	805	610	430	230	6,463
VICHADA	0	0	0	0	0	2	0	1	1	0	1	4	0	1	0	1	1	12
Total	106	101	243	512	884	1,385	1,426	1,904	3,779	6,700	8,092	8,132	8,476	8,445	7,848	6,156	5,090	69,279

Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 APB, EOC, fuerzas militares y policía medición 30 de junio de 2010

Tabla 7. Distribución de casos de Diabetes Mellitus por grupo etareo y Departamento, Régimen Contributivo 2010.

DEPARTAMENTO	0a 4	5a9	10a14	15a19	20a24	25a29	30a34	35a39	40a44	45a49	50a54	55a59	60a64	65a69	70a74	75a79	80 ymas	TOTAL
AMAZONAS	0	0	0	1	1	1	5	13	15	19	27	34	31	14	14	2	6	183
ANTIOQUIA	14	62	163	213	285	460	827	1,228	2,556	4,381	6,605	8,225	8,932	8,545	7,947	6,149	6,713	63,305
ARAUCA	0	0	1	2	2	3	1	7	19	39	35	47	48	25	22	14	16	281
ATLANTICO	0	5	26	40	72	147	330	591	1,001	1,658	2,254	2,595	2,881	2,495	2,299	1,629	1,455	19,478
BOGOTA	35	85	204	279	349	629	1,008	1,570	2,863	4,970	8,199	10,493	11,476	10,551	9,475	6,992	6,823	76,001
BOLIVAR	0	7	19	27	26	80	168	261	495	811	1,115	1,324	1,407	1,220	1,089	805	783	9,637
BOYACA	1	5	15	10	15	31	71	120	259	394	716	813	876	885	880	627	559	6,277
CALDAS	1	6	12	23	47	62	79	135	286	516	792	1,018	1,097	994	1,022	728	700	7,518
CAQUETA	0	0	0	2	4	9	16	27	54	86	130	183	186	147	117	84	78	1,123
CASANARE	0	0	1	2	3	6	17	33	77	102	147	100	105	76	55	30	29	783
CAUCA	0	1	3	4	7	21	34	63	137	228	396	493	582	548	496	361	329	3,703
CESAR	0	1	12	22	19	29	63	144	229	391	504	597	646	546	437	288	253	4,181
CHOCO	0	0	0	0	0	4	8	8	18	22	52	52	47	53	52	36	43	395
CORDOBA	0	5	9	13	11	36	90	133	261	441	639	671	766	673	639	438	379	5,204
CUNDINAMARCA	10	14	45	37	50	88	138	248	452	819	1,240	1,525	1,602	1,531	1,470	1,013	865	11,147
GUAINIA	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	3	1	2	2	0	0	1	12
GUAVIARE	0	1	0	0	0	1	3	6	10	9	11	6	8	9	1	1	1	67
HUILA	2	6	6	13	18	42	64	131	266	518	782	870	963	825	684	468	418	6,076
LA GUAJIRA	0	3	4	6	5	23	32	67	87	136	234	201	274	260	134	82	79	1,627
MAGDALENA	2	7	9	7	14	41	86	182	264	462	590	704	720	630	514	358	323	4,913
META	3	6	5	12	16	31	111	168	316	544	775	853	897	823	603	433	407	6,003
NARIÑO	1	2	9	2	13	18	48	65	141	239	392	531	598	582	480	401	391	3,913
NORTE DE SANTANDER	2	5	21	27	43	68	137	265	505	817	1,267	1,419	1,521	1,245	1,131	835	734	10,042
PUTUMAYO	1	0	0	0	3	2	7	11	24	39	59	63	54	49	50	17	31	410
QUINDIO	0	6	6	10	15	17	49	73	183	318	539	715	852	764	685	574	496	5,302
RISARALDA	3	7	19	28	48	75	141	248	454	837	1,225	1,641	1,794	1,587	1,563	1,112	1,034	11,816
SAN ANDRES	0	2	0	0	2	4	8	7	11	26	40	40	38	32	30	17	15	272
SANTANDER	3	9	23	46	58	126	252	396	798	1,303	1,915	2,295	2,458	2,236	2,010	1,449	1,266	16,643
SUCRE	1	0	1	9	5	14	39	60	106	213	324	397	426	385	349	259	231	2,819
TOLIMA	3	6	10	25	32	59	106	220	389	711	1,192	1,389	1,604	1,353	1,213	868	895	10,075
VALLE	10	41	67	137	140	303	546	1,080	2,241	4,011	6,104	8,006	8,699	8,132	7,568	5,542	4,986	57,613
VAUPES	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	3	2	2	1	0	1	13
VICHADA	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	4	1	3	2	1	1	16
Total	**92**	**292**	**690**	**997**	**1,303**	**2,430**	**4,486**	**7,561**	**14,519**	**25,063**	**38,306**	**47,308**	**51,593**	**47,222**	**43,032**	**31,613**	**30,341**	**346,848**

Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 APB, EOC, fuerzas militares y policía medición 30 de junio de 2010

Tabla 8. Distribución de casos de Diabetes Mellitus por grupo etareo y Departamento, Régimen Subsidiado 2010.

DEPARTAMENTO	0a 4	5a9	10a14	15a19	20a24	25a29	30a34	35a39	40a44	45a49	50a54	55a59	60a64	65a69	70a74	75a79	⩾80	TOTAL
AMAZONAS	0	0	0	0	0	2	1	5	0	2	9	10	5	6	0	3	1	44
ANTIOQUIA	4	4	59	126	120	130	204	328	641	1,098	1,697	2,012	2,057	1,822	1,659	1,299	1,529	14,789
ARAUCA	0	0	2	2	3	1	3	5	11	32	46	41	34	46	53	20	11	310
ATLANTICO	1	1	3	3	10	11	17	27	60	102	179	174	201	168	179	104	108	1,348
BOGOTA	40	59	90	117	87	101	146	204	361	716	1,092	1,244	1,135	1,092	966	682	620	8,752
BOLIVAR	0	0	4	4	14	36	27	76	168	297	511	555	570	510	517	362	358	4,009
BOYACA	0	2	4	5	5	9	25	30	58	122	188	197	243	283	245	206	215	1,837
CALDAS	3	6	14	19	31	26	45	70	121	225	343	432	436	435	430	311	327	3,274
CAQUETA	1	0	6	5	8	21	29	48	85	139	206	219	241	205	181	149	143	1,686
CASANARE	7	1	6	10	7	9	17	26	51	83	106	119	119	91	66	55	35	808
CAUCA	2	3	13	28	35	62	67	88	125	200	266	328	308	306	310	207	219	2,567
CESAR	0	1	12	10	7	16	23	43	69	110	150	172	213	197	174	144	153	1,494
CHOCO	1	0	1	2	0	3	7	8	9	17	20	26	12	18	28	10	2	164
CORDOBA	1	2	7	4	10	16	30	54	95	167	239	289	277	252	250	192	149	2,034
CUNDINAMARCA	0	5	13	26	25	34	37	47	116	232	378	517	542	579	571	463	392	3,977
GUAINIA	0	0	0	1	1	0	1	6	4	7	3	10	13	11	17	8	5	87
GUAVIARE	0	0	0	0	0	0	0	0	10	10	18	16	17	16	8	11	8	114
HUILA	4	5	9	14	14	29	47	87	183	320	439	482	495	459	430	340	308	3,665
LA GUAJIRA	1	0	1	2	0	6	7	10	36	61	62	91	66	63	47	30	20	503
MAGDALENA	1	1	1	2	4	10	10	26	43	95	136	177	150	126	116	76	94	1,068
META	1	0	0	0	2	3	10	17	41	71	121	117	150	162	155	99	79	1,028
NARIÑO	16	31	31	37	56	72	93	106	161	282	359	403	444	436	386	291	318	3,522
NORTE DE SANTANDER	6	13	23	27	28	58	78	103	167	268	334	421	469	415	397	312	285	3,404
PUTUMAYO	1	3	7	4	14	11	12	23	48	58	91	97	81	80	63	53	46	692
QUINDIO	1	2	8	18	21	38	44	64	139	182	320	386	393	356	353	244	272	2,841
RISARALDA	7	6	28	44	81	100	95	101	150	294	363	466	437	402	382	320	274	3,550
SAN ANDRES	0	0	0	1	1	0	5	5	8	33	34	42	24	22	22	13	9	219
SANTANDER	1	3	16	24	14	30	55	94	166	271	416	503	579	566	499	418	422	4,077
SUCRE	1	1	1	5	8	8	22	40	56	135	191	258	252	260	213	134	131	1,716
TOLIMA	0	1	8	7	8	10	11	23	47	96	174	210	199	229	215	147	125	1,510
VALLE	23	114	60	63	93	99	108	197	334	577	749	888	848	821	813	605	746	7,138
VAUPES	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	2	0	1	9
VICHADA	0	0	0	1	1	1	2	1	4	8	7	2	7	8	5	4	4	55
Total	123	264	427	611	708	952	1,278	1,962	3,568	6,311	9,248	10,905	11,018	10,443	9,752	7,312	7,409	82,291

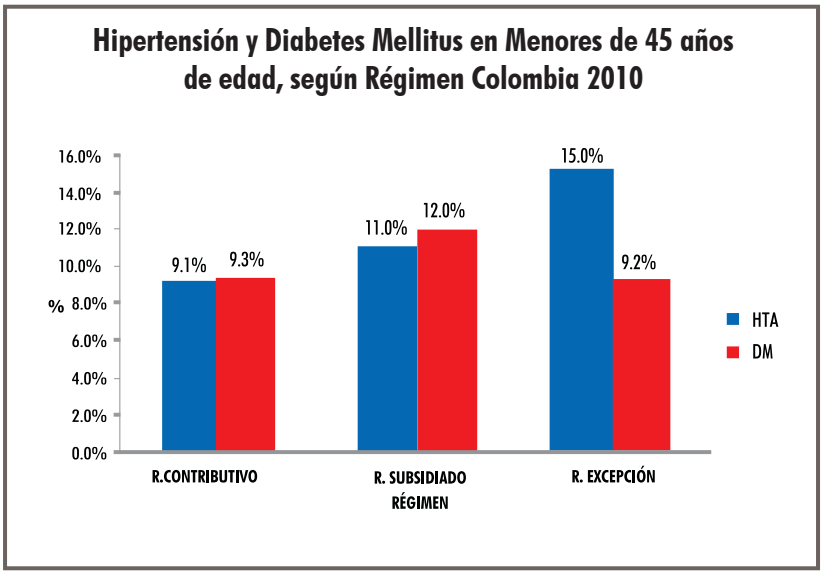
Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 APB, EOC, fuerzas militares y policía medición 30 de junio de 2010

Tabla 9. Distribución de casos de Diabetes Mellitus por grupo etareo y Departamento, Régimen Excepción 2010.

DEPARTAMENTO	0a 4	5a9	10a14	15a19	20a24	25a29	30a34	35a39	40a44	45a49	50a54	55a59	60a64	65a69	70a74	75a79	80 ymas	TOTAL
AMAZONAS	0	0	0	0	0	0	0	2	1	2	2	1	2	2	1	0	0	13
ANTIOQUIA	2	0	6	4	4	16	15	15	33	79	85	98	97	111	94	87	56	802
ARAUCA	0	0	0	0	0	0	2	0	2	1	3	2	0	1	1	0	1	13
ATLANTICO	0	0	1	4	3	12	15	26	62	107	116	109	103	90	78	70	81	877
BOGOTA	8	6	17	20	32	25	67	56	138	334	584	729	836	922	973	847	719	6,313
BOLIVAR	0	0	1	3	3	4	6	14	31	67	74	67	62	54	66	28	32	512
BOYACA	0	1	0	4	3	2	0	4	15	28	38	54	53	48	40	42	18	350
CALDAS	0	0	0	0	0	6	1	6	19	41	41	47	59	61	40	32	20	373
CAQUETA	0	0	0	2	1	3	0	0	4	3	1	7	4	6	6	4	0	41
CASANARE	0	0	0	1	0	1	0	1	3	1	0	4	3	2	2	3	5	26
CAUCA	1	1	0	0	0	0	1	3	16	25	29	38	35	29	30	20	15	243
CESAR	0	1	1	2	2	8	3	5	12	14	13	17	19	5	5	2	5	114
CHOCO	0	0	1	0	0	1	1	4	6	14	16	15	10	4	8	2	5	87
CORDOBA	0	0	0	1	2	5	3	6	19	52	53	26	30	25	16	13	11	262
CUNDINAMARCA	0	0	0	2	2	4	4	9	22	38	57	60	61	71	68	56	36	490
GUAINIA	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2
GUAVIARE	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
HUILA	1	0	0	0	2	7	15	14	34	64	51	84	76	70	45	32	14	509
LA GUAJIRA	0	0	0	1	0	1	5	10	20	11	6	4	2	2	0	1	1	64
MAGDALENA	0	0	0	1	0	7	3	6	16	34	30	31	20	22	14	8	8	200
META	0	0	2	2	8	4	2	10	21	35	83	61	65	59	46	24	15	437
NARIÑO	0	0	0	0	1	2	3	1	5	14	21	15	27	30	32	16	11	178
NORTE DE SANTANDER	0	0	4	2	4	7	7	9	27	67	96	70	84	76	71	40	16	580
PUTUMAYO	0	0	0	0	0	1	0	0	4	3	4	3	3	5	3	0	2	28
QUINDIO	0	0	0	0	0	6	2	8	17	50	66	65	65	69	59	27	11	445
RISARALDA	0	0	1	6	2	5	8	13	25	45	52	51	55	72	55	38	22	450
SAN ANDRES	0	0	0	0	0	0	2	1	1	1	1	2	3	0	0	0	0	11
SANTANDER	0	0	1	1	7	8	10	13	30	69	100	90	86	78	85	60	45	683
SUCRE	0	0	1	1	1	0	3	5	10	20	30	27	25	18	14	10	6	171
TOLIMA	0	0	1	3	3	5	7	12	29	82	99	137	131	142	109	70	34	864
VALLE	0	1	4	3	7	7	18	36	72	144	202	221	275	232	203	153	78	1,656
VICHADA	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Total	**12**	**10**	**41**	**63**	**87**	**149**	**204**	**289**	**694**	**1,446**	**1,953**	**2,135**	**2,291**	**2,306**	**2,165**	**1,685**	**1,267**	**16,797**

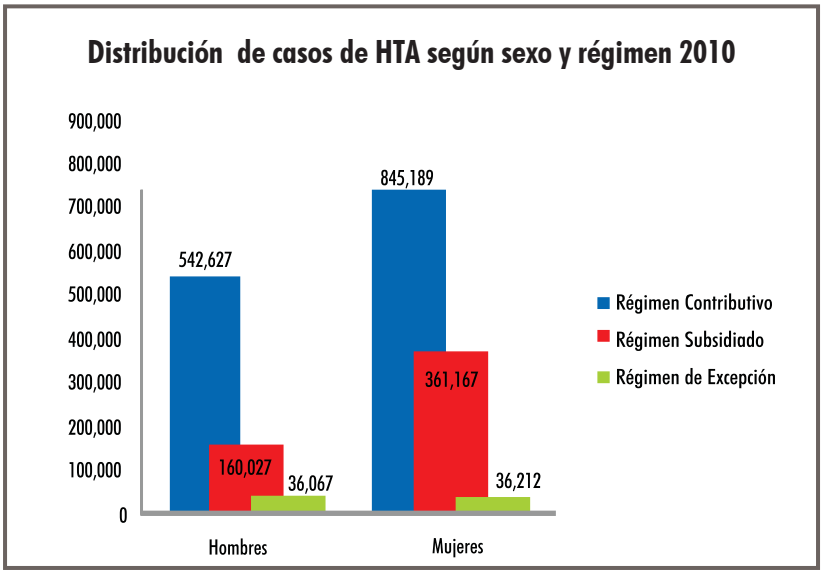
Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 APB, EOC, fuerzas militares y policía medición 30 de junio de 2010

Gráfica 2.



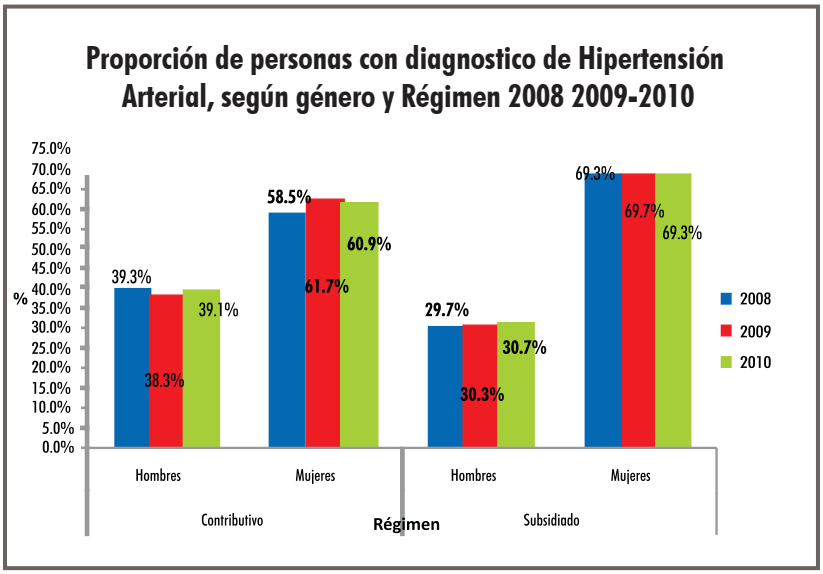
Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 APB, EOC, fuerzas militares y policía medición 30 de junio de 2010

Gráfica 3.



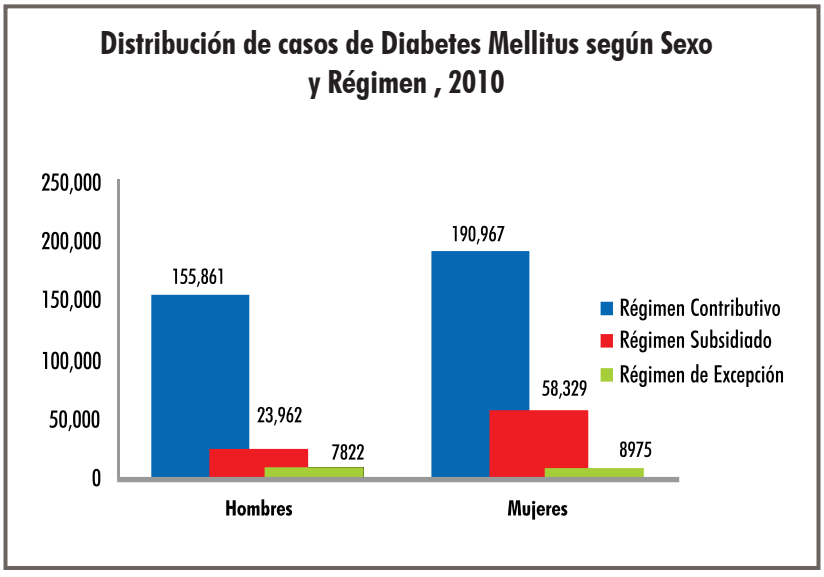
Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 APB, EOC, fuerzas militares y policía medición 30 de junio de 2010

Gráfica 4.



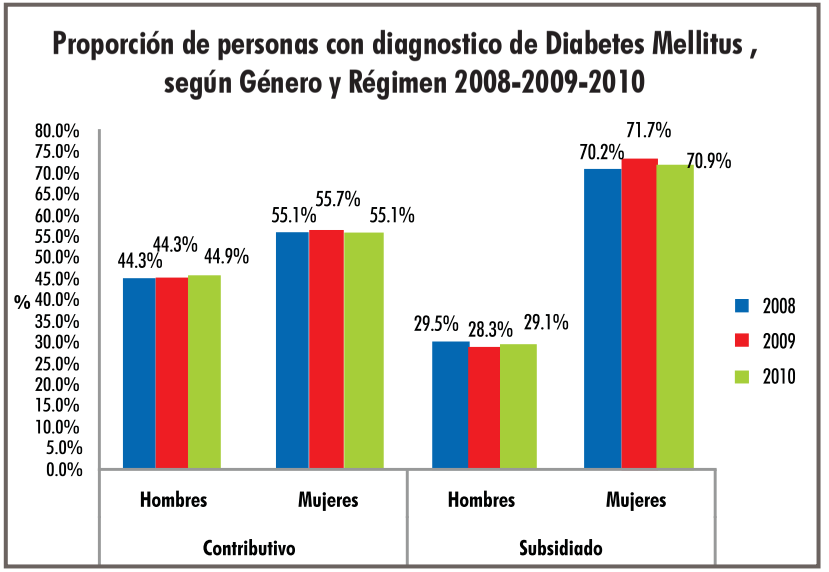
Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 APB, EOC, fuerzas militares y policía medición 30 de junio de 2010

Gráfica 5.



Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 APB, EOC, fuerzas militares y policía medición 30 de junio de 2010

Gráfica 6.



Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 APB, EOC, fuerzas militares y policía medición 30 de junio de 2010

CAPÍTULO 3

ENFERMEDAD RENAL CRÓNICA

Gráfica 7.

Distribución de Pacientes Medición 30 de junio 2010

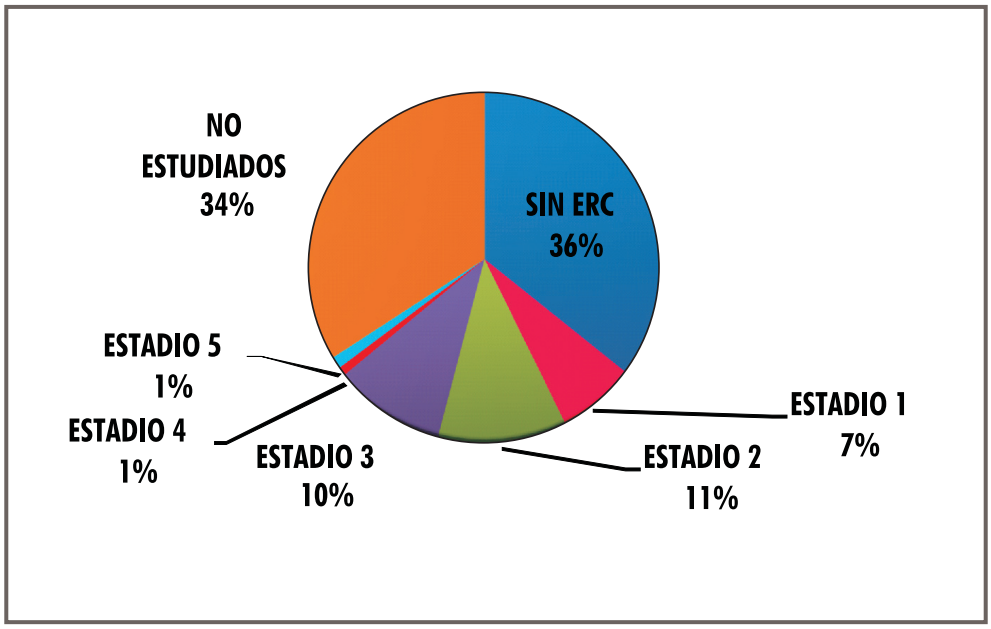


Tabla 10. Distribución de pacientes con ERC por estadio

ESTADIO	FRECUENCIA	%	Intervalo de Confianza del 95%
1	149,638	23.4%	(23.25;23.46)
2	238,934	37.3%	(37.18;37.42)
3	212,419	33.2%	(33.04;33.28)
4	16,200	2.5%	(24.90;25.68)
5	23,301	3.6%	(3.59;3.68)
TOTAL	**640,492**	**100.0%**	

Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 APB, EOC, fuerzas militares y policía medición 30 de junio de 2010

En la distribución por grupos etareos se observa; en los menores de 15 años, mayor concentración de casos de ERC en estadio 5, entre 20 y 44 años mayor concentración del estadio 1, de 40 a 69 años en estadio 2 y en el grupo de 70 a 80 y más años predomina el estadio 3.(Tabla 1).

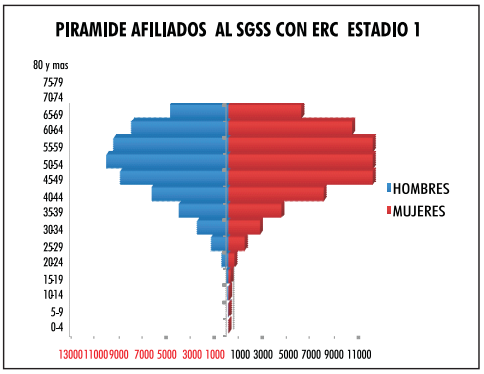
Tabla 11.

GRUPO ETAREO	ESTADIO 1		ESTADIO 2		ESTADIO 3		ESTADIO 4		ESTADIO 5	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
0-4	13	10	60	54	3	6	0	3	10	11
5-9	31	34	35	24	31	25	3	1	20	18
10-14	87	64	36	50	69	117	9	12	75	64
15-19	233	184	79	95	133	126	11	17	169	144
20-24	577	500	298	347	171	164	13	16	289	307
25-29	1,446	1,358	812	839	430	375	30	45	458	467
30-34	2,612	2,635	1,377	1,583	527	541	48	47	582	552
35-39	4,142	4,411	2,252	2,766	676	767	70	61	650	647
40-44	6,385	7,926	4,113	6,054	1,100	1,556	93	98	894	772
45-49	9,008	12,744	7,083	12,000	1,698	2,993	127	184	1,210	907
50-54	10,152	15,819	10,409	20,257	2,785	5,702	178	255	1,407	1,023
55-59	9,562	14,057	13,709	24,355	4,391	9,198	253	329	1,516	1,102
60-64	8,081	10,282	16,100	23,991	7,839	14,438	363	453	1,604	1,046
65-69	4,847	6,051	14,122	19,826	10,762	19,175	460	605	1,546	932
70-74	3,133	4,196	10,897	15,778	13,867	25,285	682	1,167	1,290	819
75-79	1,882	2,656	6,760	9,974	14,013	25,092	908	1,580	949	547
80 y mas	1,920	2,600	5,092	7,707	17,086	31,278	2,586	5,493	799	474
TOTAL	64,111	85,527	93,234	145,700	75,581	136,838	5,834	10,366	13,468	9,832

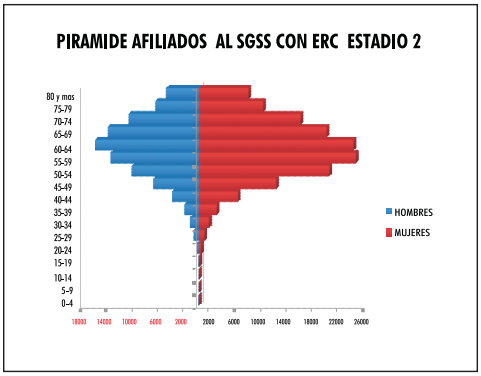
Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 APB, EOC, fuerzas militares y policía medición 30 de junio de 2010

Gráfica 8.
Distribución de casos de ERC según edad y género

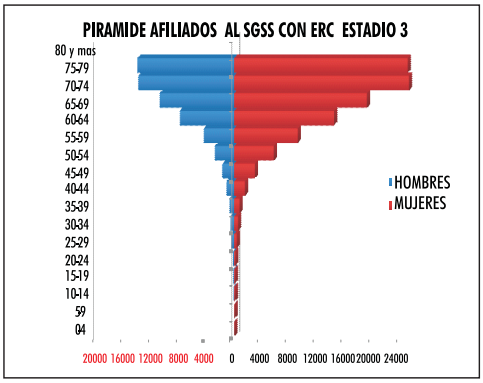
A



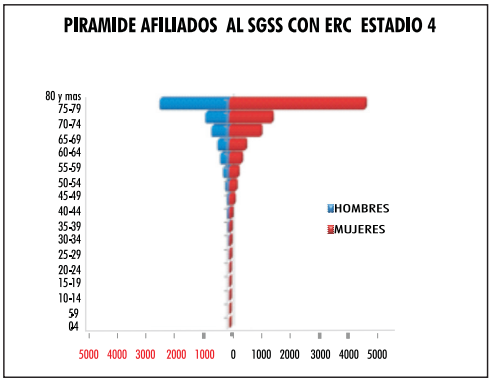
B



C



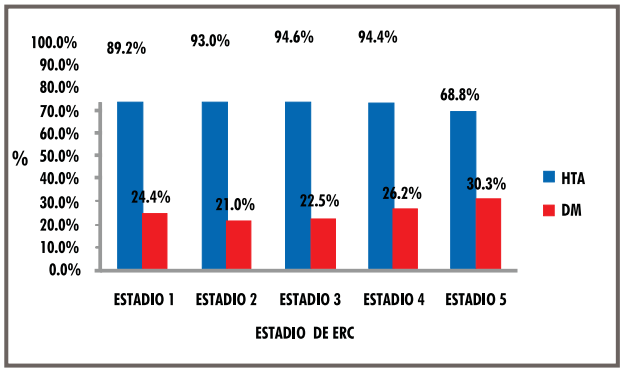
D



E

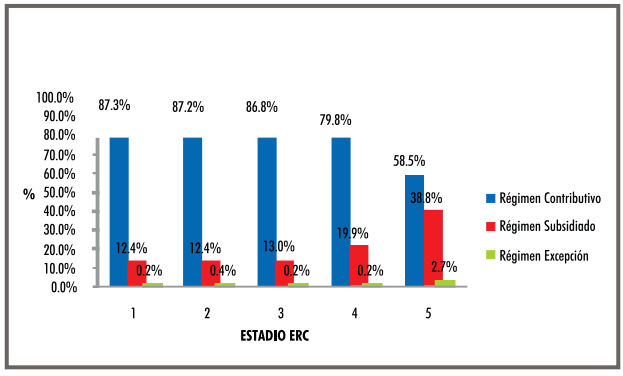
Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 Medición 30 de junio de 2010.

Gráfica 9.
Distribución de HTA y DM según estadio de ERC



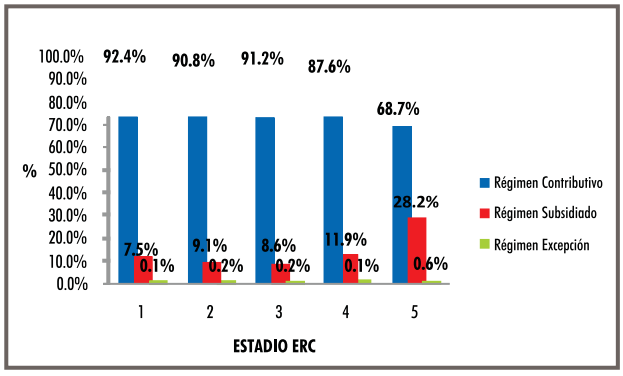
Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 medición 30 de junio de 2010.

Gráfica 10.
Distribución de pacientes con HTA según estadio de ERC y Régimen



Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 medición 30 de junio de 2010.

Gráfica 11.
Distribución de pacients con DM segun estadio de ERC y Régimen



Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 medición 30 de junio de 2010.

CAPÍTULO 4

ENFERMEDAD RENAL CRÓNICA TERMINAL EN COLOMBIA

Gráfica 12.

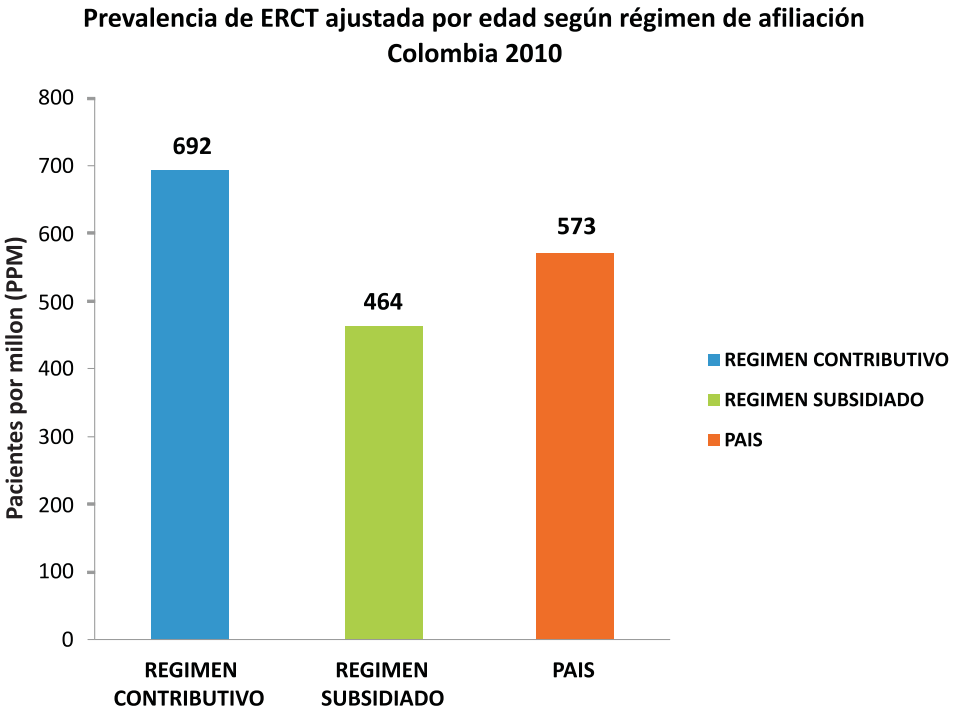

Prevalencia de ERCT ajustada por edad según régimen de afiliación
Colombia 2010
Pacientes por millon (PPM)
800
700
600
500
400
300
200
100
0
692
464
573
REGIMEN CONTRIBUTIVO
REGIMEN SUBSIDIADO
PAIS
REGIMEN CONTRIBUTIVO
REGIMEN SUBSIDIADO
PAIS

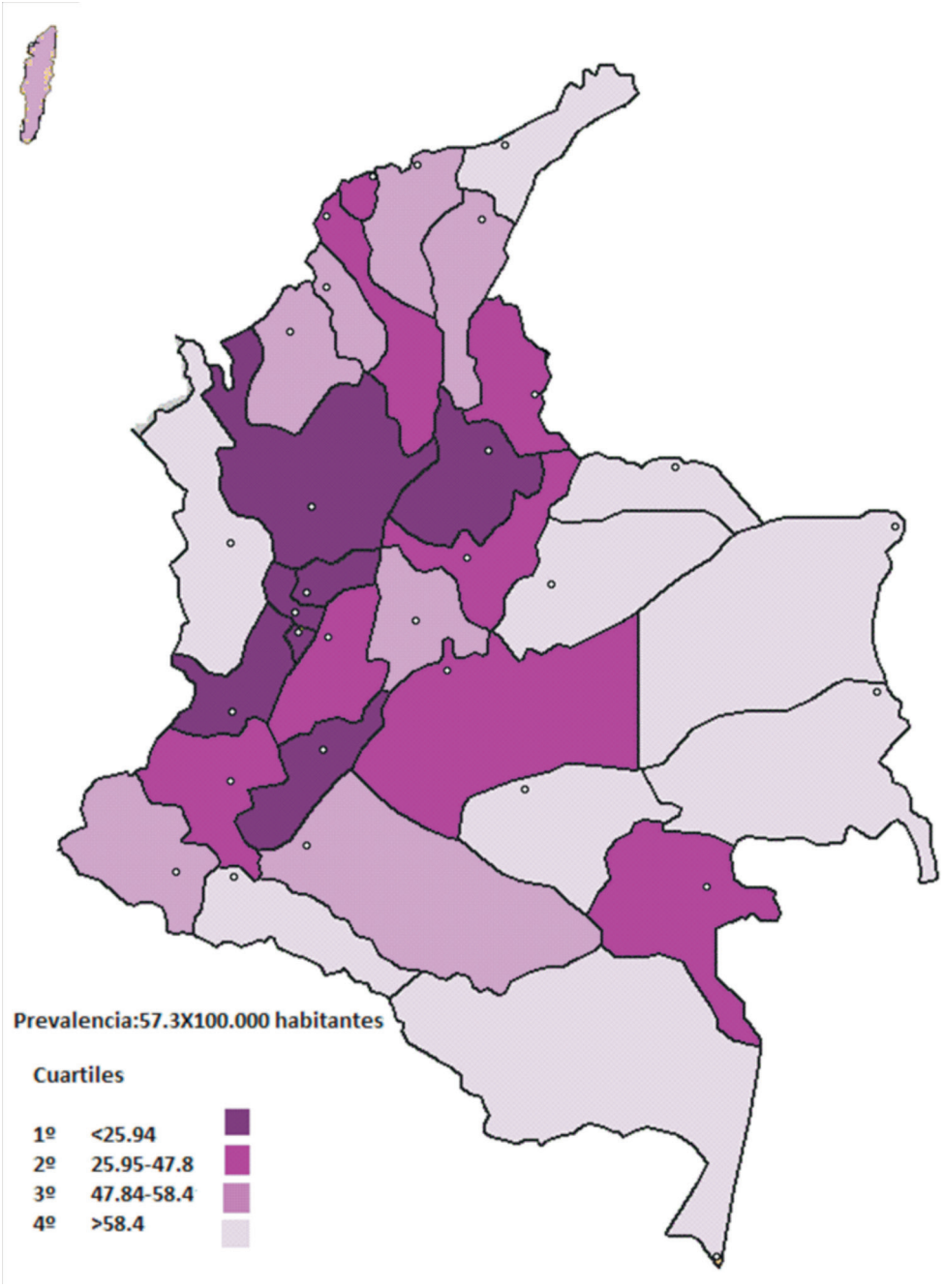
Tabla 12. Prevalencia de ERCT según Departamentos X 100.000 habitantes, Colombia 2010

DEPARTAMENTO	PREVALENCIA	CAPITAL	PREVALENCIA
ANTIOQUIA	64.88	MEDELLIN	80.9
ATLANTICO	51.36	BARRANQUILLA	55.2
BOGOTÁ	73.11		
BOLIVAR	56.84	CARTAGENA	78.6
BOYACA	57.16	TUNJA	67.2
CALDAS	66.45	MANIZALES	84.1
CAQUETA	32.82	FLORENCIA	54.7
CAUCA	52.33	POPAYAN	90.7
CESAR	26.57	VALLEDUPAR	40.7
CORDOBA	46.46	MONTERIA	62.9
CUNDINAMARCA	47.83		
CHOCO	16.95	QUIBDO	34.0
HUILA	59.00	NEIVA	88.2
LA GUAJIRA	16.75	RIOHACHA	27.9
MAGDALENA	31.11	SANTA MARTA	49.0
META	48.49	VILLAVICENCIO	62.0
NARIÑO	35.36	PASTO	58.1
NORTE DE SANTANDER	55.19	CUCUTA	71.6
QUINDIO	79.99	ARMENIA	94.9
RISARALDA	62.54	PERERIA	63.3
SANTANDER	65.83	BUCARAMANGA	83.3
SUCRE	47.18	SINCELEJO	61.7
TOLIMA	58.38	IBAGUE	75.5
VALLE	75.04	CALI	91.0
ARAUCA	20.28	ARAUCA	34.5
CASANARE	25.94	YOPAL	38.4
PUTUMAYO	11.94	MOCOA	23.0
SAN ANDRES	38.12	SAN ANDRES	44.3
AMAZONAS	12.60	LETICIA	14.1
GUAINIA	50.13	PUERTO INIRIDA	51.6
GUAVIARE	17.31	SAN JOSE DEL GUAVIARE	23.9
VAUPES	3.86	MITU	4.3
VICHADA	11.31	PUERTO CARREÑO	11.3

*Ajustada por edad

Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 APB, EOC fuerzas militares y policía población DANE 2008-BDUA Ministerio de la Protección Social.

Prevalencia de ERCT Según Departamento, Colombia 2010



Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 APB, EOC fuerzas militares y policía población DANE 2008-BDUA Ministerio de la Protección Social.

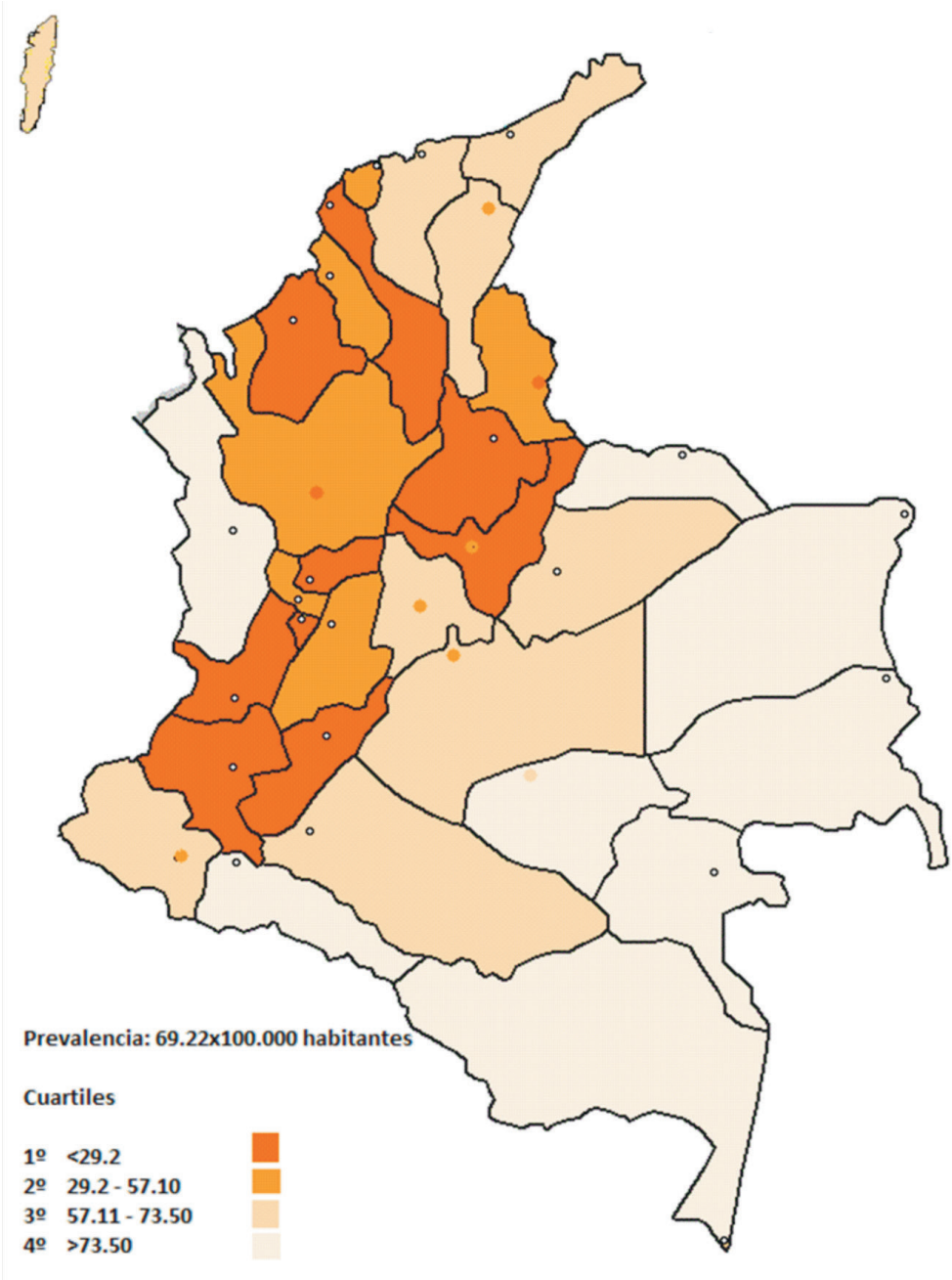
Tabla 13. Prevalencia de ERCT Regimen Contributivo X 100.000 Habitantes, Colombia 2010

DEPARTAMENTO	PREVALENCIA	CAPITAL	PREVALENCIA
ANTIOQUIA	71.2	MEDELLIN	78.02
ATLANTICO	60.7	BARRANQUILLA	60.10
BOGOTÁ	67.9		
BOLIVAR	76.0	CARTAGENA	79.98
BOYACA	82.3	TUNJA	62.74
CALDAS	82.4	MANIZALES	82.91
CAQUETA	29.2	FLORENCIA	35.78
CAUCA	87.0	POPAYAN	100.21
CESAR	49.4	VALLEDUPAR	58.29
CORDOBA	73.5	MONTERIA	79.31
CUNDINAMARCA	56.7		
CHOCO	21.9	QUIBDO	26.77
HUILA	80.7	NEIVA	90.25
LA GUAJIRA	36.3	RIOHACHA	44.08
MAGDALENA	50.4	SANTA MARTA	56.41
META	55.2	VILLAVICENCIO	61.91
NARIÑO	57.1	PASTO	62.77
NORTE DE SANTANDER	72.9	CUCUTA	75.67
QUINDIO	93.3	ARMENIA	95.96
RISARALDA	66.6	PERERIA	59.93
SANTANDER	81.9	BUCARAMANGA	85.01
SUCRE	61.8	SINCELEJO	66.83
TOLIMA	68.5	IBAGUE	69.38
VALLE	98.3	CALI	102.47
ARAUCA	23.0	ARAUCA	25.66
CASANARE	31.5	YOPAL	36.72
PUTUMAYO	25.7	MOCOA	23.58
SAN ANDRES	32.8	SAN ANDRES	34.67
AMAZONAS	21.4	LETICIA	22.72
GUAINIA	0.0	PUERTO INIRIDA	0.00
GUAVIARE	28.0	SAN JOSE DEL GUAVIARE	31.20
VAUPES	0.0	MITU	0.00
VICHADA	0.00	PUERTO CARREÑO	0.00

*Ajustada por edad

Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 APB, EOC fuerzas militares y policía población DANE 2008-BDUA Ministerio de la Protección Social.

Prevalencia de ERCT, Regimen Contributivo
Colombia 2010



FFuente: Base de datos resolución 4700/2008 APB, EOC fuerzas militares y policía población DANE 2008-BDUA Ministerio de la Protección Social.

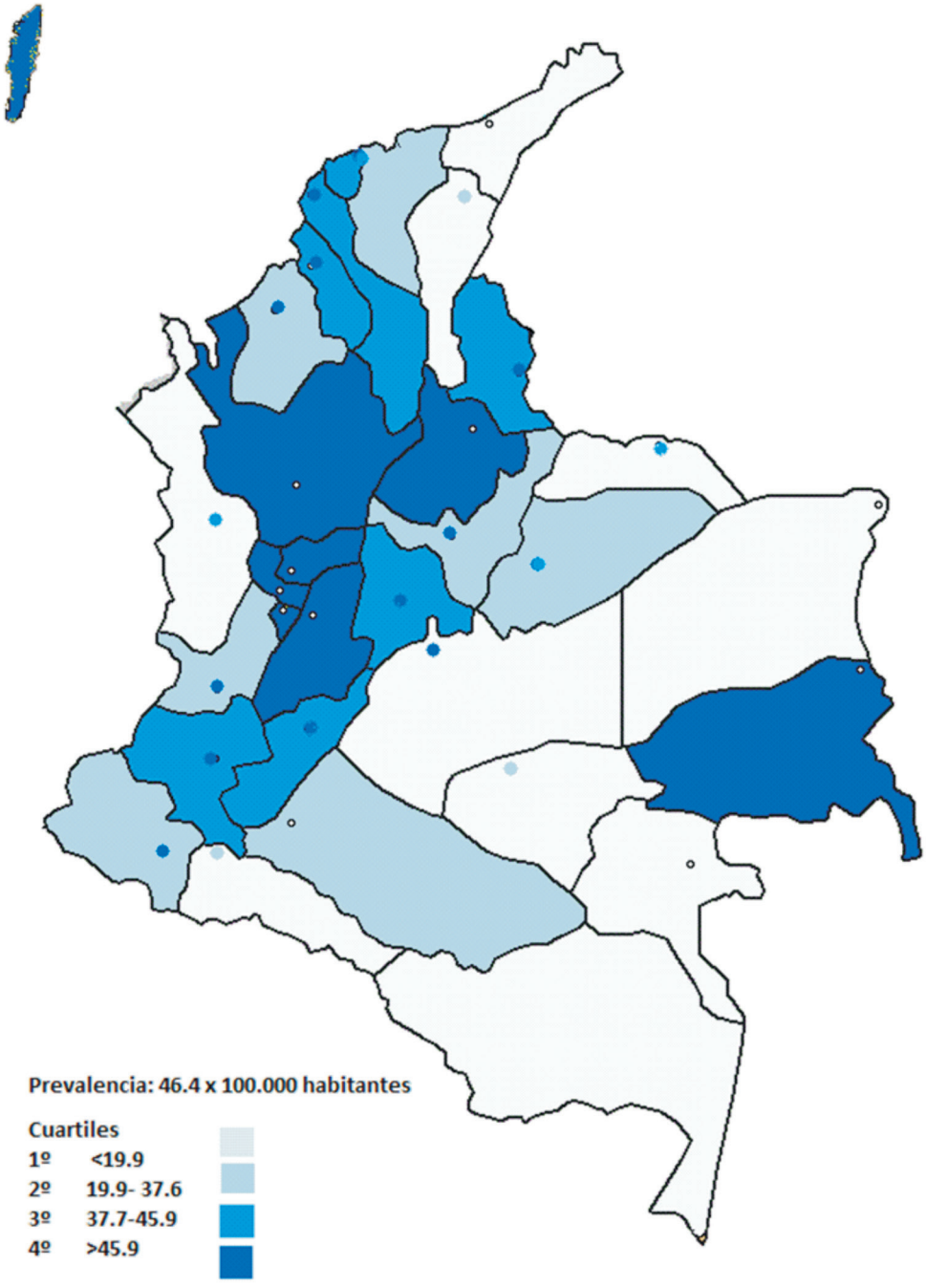
Tabla 14. Prevalencia de ERCT Regimen Subsidiado X 100.000 habitantes, Colombia 2010

DEPARTAMENTO	PREVALENCIA	CAPITAL	PREVALENCIA
ANTIOQUIA	54.2	**MEDELLIN**	84.5
ATLANTICO	38.9	**BARRANQUILLA**	42.7
BOGOTÁ	81.2		
BOLIVAR	44.6	**CARTAGENA**	70.6
BOYACA	36.9	**TUNJA**	60.7
CALDAS	49.3	**MANIZALES**	80.1
CAQUETA	33.3	**FLORENCIA**	65.8
CAUCA	38.4	**POPAYAN**	66.8
CESAR	15.8	**VALLEDUPAR**	23.8
CORDOBA	37.2	**MONTERIA**	48.3
CUNDINAMARCA	39.6		
CHOCO	16.3	**QUIBDO**	39.4
HUILA	45.6	**NEIVA**	75.0
LA GUAJIRA	11.7	**RIOHACHA**	18.7
MAGDALENA	20.7	**SANTA MARTA**	36.5
META	37.6	**VILLAVICENCIO**	49.8
NARIÑO	28.6	**PASTO**	49.4
NORTE DE SANTANDER	40.9	**CUCUTA**	60.7
QUINDIO	62.2	**ARMENIA**	82.7
RISARALDA	54.4	**PERERIA**	68.9
SANTANDER	45.9	**BUCARAMANGA**	72.4
SUCRE	42.6	**SINCELEJO**	57.3
TOLIMA	46.3	**IBAGUE**	69.8
VALLE	34.4	**CALI**	52.0
ARAUCA	19.9	**ARAUCA**	40.6
CASANARE	26.0	**YOPAL**	45.8
PUTUMAYO	9.4	**MOCOA**	22.8
SAN ANDRES	46.9	**SAN ANDRES**	60.5
AMAZONAS	8.6	**LETICIA**	9.6
GUAINIA	56.3	**PUERTO INIRIDA**	57.7
GUAVIARE	16.0	**SAN JOSE DEL GUAVIARE**	23.1
VAUPES	4.6	**MITU**	5.0
VICHADA	12.5	**PUERTO CARREÑO**	15.7

*Ajustada por edad

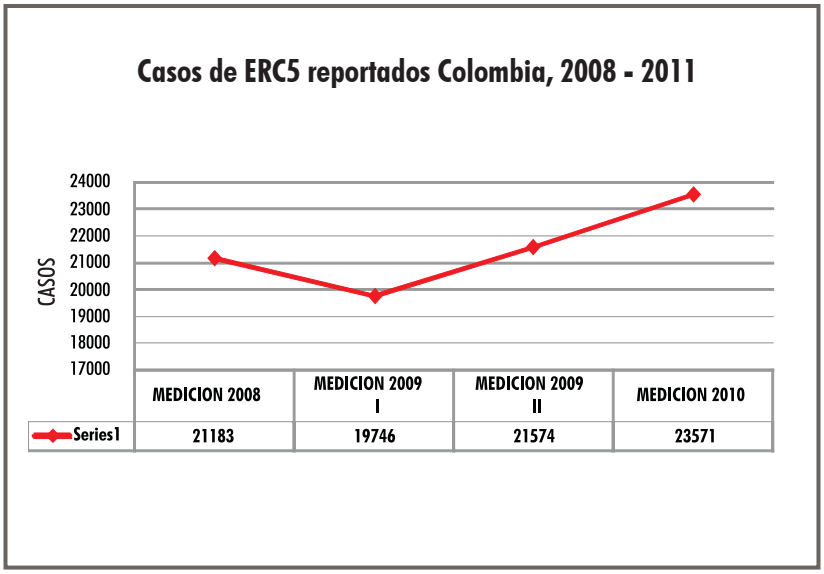
Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 APB, EOC fuerzas militares y policía población DANE 2008-BDUA Ministerio de la Protección Social.

Prevalencia de ERCT Régimen Subsidiado Colombia 2010



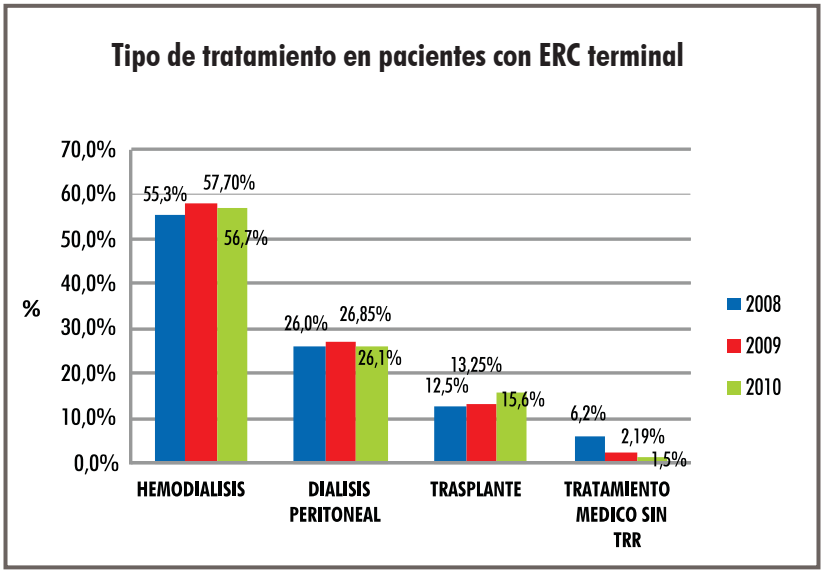
Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 APB, EOC fuerzas militares y policía población DANE 2008-BDUA Ministerio de la Protección Social.

Gráfica 13.



Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 APB, EOC, fuerzas militares y policía medición 30 de junio de 2010

Gráfica 14.



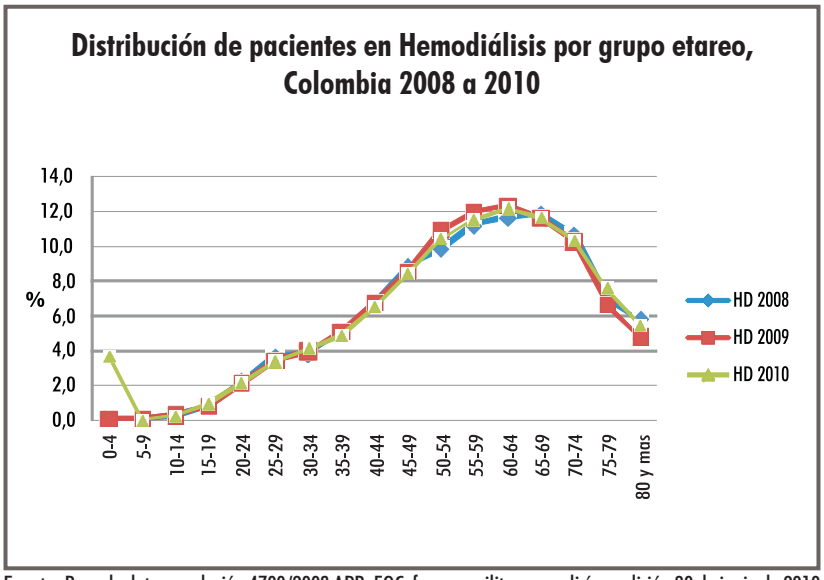
Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 APB, EOC, fuerzas militares y policía medición 30 de junio de 2010

Tabla 15. Distribución de casos de ERC5 por grupo etareo según tipo de tratamiento, 2010

GRUPO ETAREO	TERAPIA DIALITICA				TRASPLANTE		TRATAMIENTO MEDICO NO DIALITICO	
	HEMODIALISIS		DIALISIS PERITONEAL					
	CASOS	%	CASOS	%	CASOS	%	CASOS	%
0-4	5	0.04%	14	0.23%	4	0.11%		
5-9	6	0.04%	25	0.41%	9	0.24%		
10-14	37	0.28%	55	0.89%	50	1.35%	3	0.86%
15-19	125	0.93%	102	1.65%	92	2.49%	5	1.44%
20-24	287	2.14%	181	2.94%	143	3.87%	1	0.29%
25-29	453	3.38%	248	4.02%	241	6.53%	5	1.44%
30-34	555	4.15%	257	4.17%	354	9.59%	4	1.15%
35-39	652	4.87%	299	4.85%	381	10.32%	2	0.58%
40-44	873	6.52%	361	5.86%	470	12.73%	8	2.31%
45-49	1124	8.40%	521	8.45%	518	14.03%	10	2.88%
50-54	1396	10.43%	608	9.86%	461	12.49%	16	4.61%
55-59	1546	11.55%	713	11.57%	374	10.13%	18	5.19%
60-64	1632	12.19%	746	12.10%	265	7.18%	17	4.90%
65-69	1556	11.62%	691	11.21%	200	5.42%	35	10.09%
70-74	1389	10.38%	583	9.46%	84	2.28%	45	12.97%
75-79	1015	7.58%	402	6.52%	32	0.87%	40	11.53%
80 y màs	734	5.48%	359	5.82%	13	0.35%	138	39.77%
Total	13385	100.00%	**6165**	**100.00%**	**3691**	**100.00%**	**347**	**100.00%**

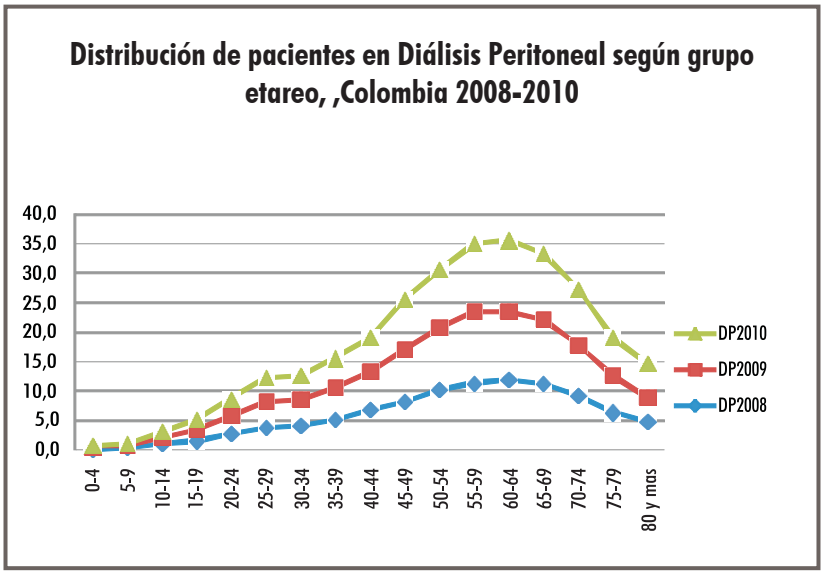
Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 APB, EOC, fuerzas militares y policía medición 30 de junio de 2010

Gráfica 15.



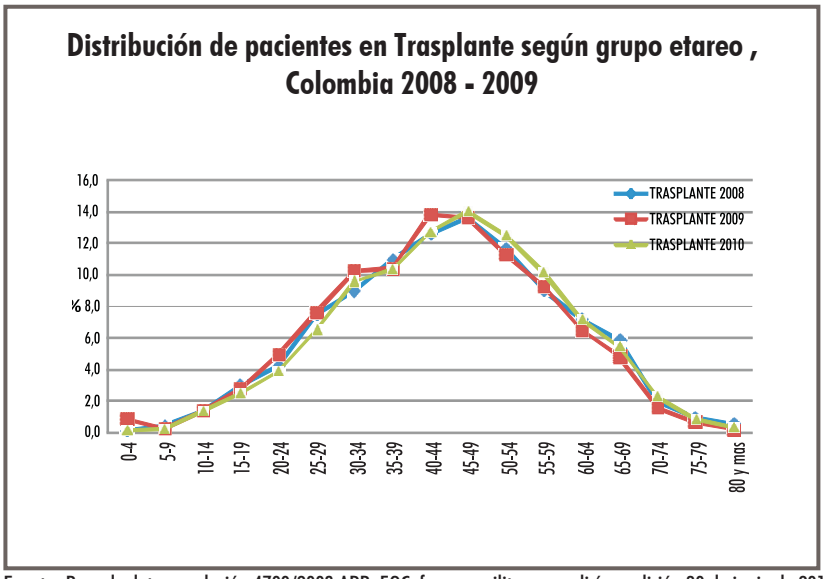
Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 APB, EOC, fuerzas militares y policía medición 30 de junio de 2010

Gráfica 16.



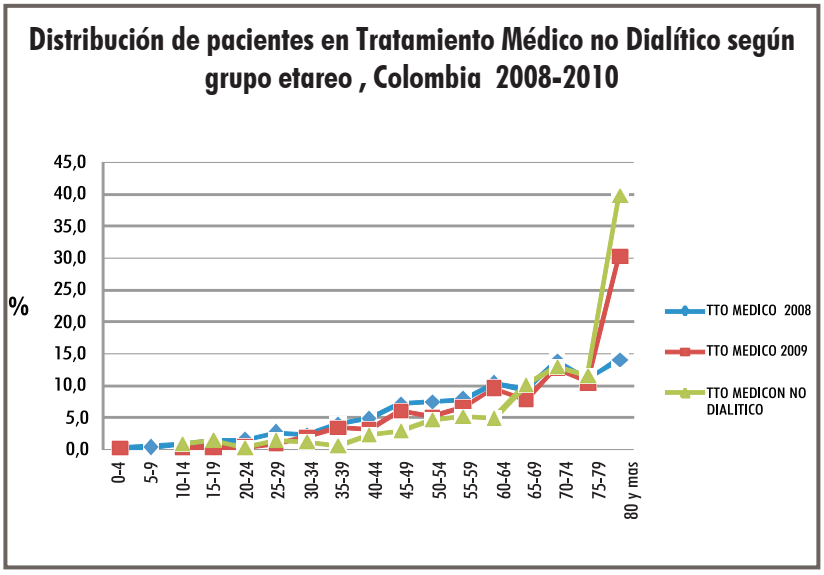
Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 APB, EOC, fuerzas militares y policía medición 30 de junio de 2010

Gráfica 17.



Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 APB, EOC, fuerzas militares y policía medición 30 de junio de 2010

Gráfica 18.



Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 APB, EOC, fuerzas militares y policía medición 30 de junio de 2010

Tabla 16. Pacientes reportados en Terapia de Hemodiálisis según Departamento- Colombia 2010

DEPARTAMENTO	HEMODIALISIS					
	Vía de acceso: fistula	%	Vía de acceso: catéter	%	Total	%
AMAZONAS	1	0.01%	1	0.03%	2	0.01%
ANTIOQUIA	1,260	12.92%	456	12.57%	1716	12.82%
ARAUCA	6	0.06%	13	0.36%	19	0.14%
ATLANTICO	620	6.36%	190	5.24%	810	6.05%
BOGOTA	2,006	20.56%	811	22.35%	2817	21.05%
BOLIVAR	530	5.43%	175	4.82%	705	5.27%
BOYACA	179	1.83%	75	2.07%	254	1.90%
CALDAS	179	1.83%	98	2.70%	277	2.07%
CAQUETA	65	0.67%	19	0.52%	84	0.63%
CASANARE	36	0.37%	10	0.28%	46	0.34%
CAUCA	198	2.03%	98	2.70%	296	2.21%
CESAR	106	1.09%	50	1.38%	156	1.17%
CHOCO	11	0.11%	12	0.33%	23	0.17%
CORDOBA	328	3.36%	86	2.37%	414	3.09%
CUNDINAMARCA	385	3.95%	162	4.46%	547	4.09%
GUAINIA	9	0.09%	6	0.17%	15	0.11%
GUAVIARE	5	0.05%	3	0.08%	8	0.06%
HUILA	262	2.69%	76	2.09%	338	2.53%
LA GUAJIRA	55	0.56%	10	0.28%	65	0.49%
MAGDALENA	199	2.04%	58	1.60%	257	1.92%
META	118	1.21%	79	2.18%	197	1.47%
NARIÑO	165	1.69%	54	1.49%	219	1.64%
NORTE DE SANTANDER	249	2.55%	83	2.29%	332	2.48%
PUTUMAYO	7	0.07%	7	0.19%	14	0.10%
QUINDIO	228	2.34%	81	2.23%	309	2.31%
RISARALDA	198	2.03%	113	3.11%	311	2.32%
SAN ANDRES	5	0.05%	4	0.11%	9	0.07%
SANTANDER	408	4.18%	287	7.91%	695	5.19%
SUCRE	274	2.81%	38	1.05%	312	2.33%
TOLIMA	314	3.22%	76	2.09%	390	2.91%
VALLE	1,347	13.81%	394	10.86%	1741	13.01%
VAUPES	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
VICHADA	2	0.02%	4	0.11%	6	0.04%
Total	**9,755**	**100.00%**	**3,629**	**100.00%**	13.384	**100.00%**

Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 APB, EOC, fuerzas militares y policía medición 30 de junio de 2010

Tabla 17. Pacientes en Diálisis Peritoneal según Departamento, Colombia 2010

DEPARTAMENTO	DIALISIS PERITOENAL					
	MANUAL	%	AUTOMATIZADA	%	Total	%
AMAZONAS	5	0.15%	1	0.04%	6	0.10%
ANTIOQUIA	527	15.49%	268	9.70%	795	12.90%
ARAUCA	19	0.56%	5	0.18%	24	0.39%
ATLANTICO	162	4.76%	67	2.43%	229	3.71%
BOGOTA	374	10.99%	591	21.40%	965	15.65%
BOLIVAR	176	5.17%	58	2.10%	234	3.80%
BOYACA	109	3.20%	207	7.49%	316	5.13%
CALDAS	172	5.05%	56	2.03%	228	3.70%
CAQUETA	20	0.59%	3	0.11%	23	0.37%
CASANARE	20	0.59%	7	0.25%	27	0.44%
CAUCA	103	3.03%	117	4.24%	220	3.57%
CESAR	43	1.26%	52	1.88%	95	1.54%
CHOCO	25	0.73%	9	0.33%	34	0.55%
CORDOBA	124	3.64%	69	2.50%	193	3.13%
CUNDINAMARCA	117	3.44%	127	4.60%	244	3.96%
GUAINIA	3	0.09%	2	0.07%	5	0.08%
GUAVIARE	5	0.15%	2	0.07%	7	0.11%
HUILA	88	2.59%	93	3.37%	181	2.94%
LA GUAJIRA	15	0.44%	19	0.69%	34	0.55%
MAGDALENA	47	1.38%	42	1.52%	89	1.44%
META	76	2.23%	47	1.70%	123	2.00%
NARIÑO	120	3.53%	122	4.42%	242	3.93%
NORTE DE SANTANDER	199	5.85%	127	4.60%	326	5.29%
PUTUMAYO	11	0.32%	9	0.33%	20	0.32%
QUINDIO	42	1.23%	17	0.62%	59	0.96%
RISARALDA	87	2.56%	49	1.77%	136	2.21%
SAN ANDRES	5	0.15%	2	0.07%	7	0.11%
SANTANDER	138	4.06%	184	6.66%	322	5.22%
SUCRE	48	1.41%	11	0.40%	59	0.96%
TOLIMA	193	5.67%	42	1.52%	235	3.81%
VALLE	328	9.64%	356	12.89%	684	11.09%
VAUPES	1	0.03%	0	0.00%	1	0.02%
VICHADA	1	0.03%	1	0.04%	2	0.03%
Total	3403	100.00%	2762	100.00%	6165	100.00%

Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 APB, EOC, fuerzas militares y policía medición 30 de junio de 2010

Tabla 18. Distribución de pacientes con Trasplante Renal según Departamento, Colombia 2008-2010

	2008					2009				2010			
DEPARTAMENTO	TRASPLANTADOS EN LA EPS QUE REPORTA	TRASPLANTADOS EN OTRA EPS DIFERENTE A LA QUE REPORTA	TOTAL TRASPLANTADOS	%PACIENTES TRASPLANTADOS X EPS QUE REPORTA	% PACIENTES CON ERCS TRASPLANTADOS	TRASPLANTADOS EN LA EPS QUE REPORTA	TRASPLANTADOS EN OTRA EPS DIFERENTE A LA QUE REPORTA	TOTAL TRASPLANTADOS	% PACIENTES CON ERCS TRASPLANTADOS	TRASPLANTADOS EN LA EPS QUE REPORTA	TRASPLANTADOS EN OTRA EPS DIFERENTE A LA QUE REPORTA	TOTAL TRASPLANTADOS	% PACIENTES CON ERCS TRASPLANTADOS
AMAZONAS	1	0	1	100%	0,0%	0	0	0	0,0%	0	0	0	0,0%
ANTIOQUIA	402	506	908	44%	4,2%	443	328	771	3,8%	580	416	996	27,0%
ARAUCA	1	0	1	100%	0,0%	0	0	0	0,0%	1	0	1	0,0%
ATLANTICO	27	50	77	35%	0,4%	41	7	48	0,2%	68	12	80	2,2%
BOGOTÁ	244	241	485	50%	2,2%	475	270	745	3,6%	676	292	968	26,2%
BOLIVAR	14	27	41	34%	0,2%	20	8	28	0,1%	31	15	46	1,2%
BOYACA	6	11	17	35%	0,1%	19	14	33	0,2%	36	17	53	1,4%
CALDAS	20	43	63	32%	0,3%	40	37	77	0,4%	56	40	96	2,6%
CAQUETA	1	2	3	33%	0,0%	1	1	2	0,0%	3	3	6	0,2%
CASANARE	6	1	7	86%	0,0%	3	1	4	0,0%	7	1	8	0,2%
CAUCA	33	22	55	60%	0,3%	33	18	51	0,2%	49	25	74	2,0%
CESAR	4	10	14	29%	0,1%	4	4	8	0,0%	14	6	20	0,5%
CHOCO	3	6	9	33%	0,0%	4	2	6	0,0%	8	4	12	0,3%
CORDOBA	16	10	26	62%	0,1%	20	9	29	0,1%	32	7	39	1,1%
CUNDINAMARCA	40	33	73	55%	0,3%	69	34	103	0,5%	94	38	132	3,6%
GUAINIA	0	0	0	0%	0,0%	0	0	0	0,0%	0	0	0	0,0%
GUAVIARE	12	4	16	75%	0,1%	0	0	0	0,0%	0	0	0	0,0%
HUILA	0	0	0	0%	0,0%	31	24	55	0,3%	43	32	75	2,0%
LA GUAJIRA	19	27	46	41%	0,2%	5	3	8	0,0%	10	2	12	0,3%
MAGDALENA	12	7	19	63%	0,1%	14	3	17	0,1%	16	4	20	0,5%
META	17	10	27	63%	0,1%	5	18	23	0,1%	27	10	37	1,0%
NARIÑO	6	3	9	67%	0,0%	19	13	32	0,2%	20	12	32	0,9%
DE SANTANDER	10	9	19	53%	0,1%	7	6	13	0,1%	22	6	28	0,8%
PUTUMAYO	3	2	5	60%	0,0%	3	0	3	0,0%	1	0	1	0,0%
QUINDIO	14	6	20	70%	0,1%	15	6	21	0,1%	24	10	34	0,9%
RISARALDA	22	38	60	37%	0,3%	25	22	47	0,2%	39	29	68	1,8%
SAN ANDRES	2	1	3	67%	0,0%	5	0	5	0,0%	5	0	5	0,1%
SANTANDER	39	90	129	30%	0,6%	45	86	131	0,6%	90	94	184	5,0%
SUCRE	6	4	10	60%	0,0%	6	3	9	0,0%	9	3	12	0,3%
TOLIMA	13	16	29	45%	0,1%	14	17	31	0,2%	20	17	37	1,0%
VALLE	260	261	521	50%	2,4%	274	115	389	1,9%	427	188	615	16,7%
VAUPES	0	0	0	0%	0,0%	0	0	0	0,0%	0	0	0	0,0%
VICHADA	0	0	0	0%	0,0%	0	0	0	0,0%	0	0	0	0,0%
Total	**1.253**	**1.440**	**2.693**	47%	**12,5%**	**1.640**	**1.049**	**2.689**	**13,1%**	**2.408**	**1.283**	**3.691**	**16,1%**

Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 APB, EOC, fuerzas militares y policía medición 30 de junio de 2010

Tabla 19. Distribución de pacientes con Trasplante Renal según APB, Colombia 2008-2010

	2008					2009					2010		
EPS	TRASPLANTADOS EN LA EPS QUE REPORTA	TRASPLANTADOS EN OTRA EPS DIFERENTE A LA QUE REPORTA	TOTAL TRASPLANTADOS	%PACIENTES TRASPLANTADOS POR LA EPS QUE REPORTA	% PACIENTES CON ERC5 TRASPLANTADOS	TRASPLANTADOS EN LA EPS QUE REPORTA	TRASPLANTADOS EN OTRA EPS DIFERENTE A LA QUE REPORTA	TOTAL TRASPLANTADOS	%PACIENTES TRASPLANTADOS POR LA EPS QUE REPORTA	% PACIENTES CON ERC5 TRASPLANTADOS	TRASPLANTADOS EN LA EPS QUE REPORTA	TRASPLANTADOS EN OTRA EPS DIFERENTE A LA QUE REPORTA	TOTAL TRASPLANTADOS
CCF001	0	4	4	0,0%	0,0%	0	1	1	0,0%	0,0%	0	5	5
CCF002	30	19	49	61,2%	0,2%	29	27	56	51,8%	0,3%	41	28	69
CCF007	0	0	0	0,0%	0,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	0	0	0
CCF009	0	0	0	0,0%	0,0%	3	0	3	100,0%	0,0%	3	0	3
CCF015	5	0	5	100,0%	0,0%	11	0	11	100,0%	0,1%	13	0	13
CCF018	0	0	0	0,0%	0,0%	1	0	1	100,0%	0,0%	8	0	8
CCF023	9	0	9	100,0%	0,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	0	0	0
CCF024	3	0	3	100,0%	0,0%	10	1	11	90,9%	0,1%	12	4	16
CCF027	1	2	3	33,3%	0,0%	2	2	4	50,0%	0,0%	1	1	2
CCF028	3	0	3	100,0%	0,0%	0	0	0	0,0%	0,0%			0
CCF031	0	0	0	0,0%	0,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	0	0	0
CCF032	3	0	3	100,0%	0,0%	3	0	3	100,0%	0,0%	1	0	1
CCF033	0	0	0	0,0%	0,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	0	0	0
CCF035	0	0	0	0,0%	0,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	1	0	1
CCF037	3	0	3	100,0%	0,0%	3	0	3	100,0%	0,0%	4	2	6
CCF045	0	0	0	0,0%	0,0%	1	0	1	100,0%	0,0%	2	0	2
CCF049	0	0	0	0,0%	0,0%	1	0	1	100,0%	0,0%	1	0	1
CCF053	0	0	0	0,0%	0,0%	9	3	12	75,0%	0,1%	18	0	18
CCF055	0	0	0	0,0%	0,0%	1	0	1	100,0%	0,0%	0	0	0
CCF101	0	0	0	0,0%	0,0%	8	0	8	100,0%	0,0%	14	0	14
CCF102	1	0	1	100,0%	0,0%	3	0	3	100,0%	0,0%	2	0	2
CCF103	0	0	0	0,0%	0,0%	0	1	1	0,0%	0,0%	0	1	1
EAS016	5	0	5	100,0%	0,0%	6	0	6	100,0%	0,0%	0	0	0
EAS027	0	1	1	0,0%	0,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	2	0	2
EPS001	54	7	61	88,5%	0,3%	59	8	67	88,1%	0,3%	65	8	73
EPS002	47	16	63	74,6%	0,3%	60	25	85	70,6%	0,4%	95	15	110
EPS002 s	1	3	4	25,0%	0,0%	7	4	11	63,6%	0,1%	14	7	21
EPS003	35	3	38	92,1%	0,2%	63	2	65	96,9%	0,3%	92	6	98
EPS003s	14	2	16	87,5%	0,1%	15	3	18	83,3%	0,1%	26	6	32
EPS005	139	25	164	84,8%	0,8%	172	26	198	86,9%	1,0%	238	31	269
EPS008	3	0	3	100,0%	0,0%	17	0	17	100,0%	0,1%	33	0	33
EPS009	18	4	22	81,8%	0,1%	25	6	31	80,6%	0,2%	32	0	32
EPS009s	19	48	67	28,4%	0,3%	19	11	30	63,3%	0,1%	15	14	29

Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 APB, EOC, fuerzas militares y policía medición 30 de junio de 2010

Tabla 19. Distribución de pacientes con Trasplante Renal según APB, Colombia 2008-2010

	2008					2009					2010				
EPS	TRASPLANTADOS EN LA EPS QUE REPORTA	TRASPLANTADOS EN OTRA EPS DIFERENTE A LA QUE REPORTA	TOTAL TRASPLANTADOS	%PACIENTES TRASPLANTADOS POR LA EPS QUE REPORTA	% PACIENTES CON ERCS TRASPLANTADOS	TRASPLANTADOS EN LA EPS QUE REPORTA	TRASPLANTADOS EN OTRA EPS DIFERENTE A LA QUE REPORTA	TOTAL TRASPLANTADOS	%PACIENTES TRASPLANTADOS POR LA EPS QUE REPORTA	% PACIENTES CON ERCS TRASPLANTADOS	TRASPLANTADOS EN LA EPS QUE REPORTA	TRASPLANTADOS EN OTRA EPS DIFERENTE A LA QUE REPORTA	TOTAL TRASPLANTADOS	%PACIENTES TRASPLANTADOS POR LA EPS QUE REPORTA	% PACIENTES CON ERCS TRASPLANTADOS
EPS010	115	35	150	76,7%	0,7%	153	47	200	76,5%	1,0%	204	89	293	69,6%	1,3%
EPS012	1	0	1	100,0%	0,0%	2	0	2	100,0%	0,0%	37	0	37	100,0%	0,2%
EPS013	137	14	151	90,7%	0,7%	173	26	199	86,9%	1,0%	290	8	298	97,3%	1,3%
EPS014	13	2	15	86,7%	0,1%	0	0	0	0,0%	0,0%	5	4	9	55,6%	0,0%
EPS014s	14	1	15	93,3%	0,1%	8	0	8	100,0%	0,0%	8	4	12	66,7%	0,1%
EPS015	16	3	19	84,2%	0,1%	21	1	22	95,5%	0,1%	24	4	28	85,7%	0,1%
EPS016	250	84	334	74,9%	1,5%	173	17	190	91,1%	0,9%	276	15	291	94,8%	1,3%
EPS017	48	5	53	90,6%	0,2%	96	1	97	99,0%	0,5%	120	0	120	100,0%	0,5%
EPS018	52	6	58	89,7%	0,3%	56	0	56	100,0%	0,3%	82	0	82	100,0%	0,4%
EPS020	9	14	23	39,1%	0,1%	47	9	56	83,9%	0,3%	80	10	90	88,9%	0,4%
EPS022	19	0	19	100,0%	0,1%	16	0	16	100,0%	0,1%	18	0	18	100,0%	0,1%
EPS023	30	0	30	100,0%	0,1%	65	0	65	100,0%	0,3%	91	0	91	100,0%	0,4%
EPS025	6	0	6	100,0%	0,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	5	0	5	100,0%	0,0%
EPS026	8	0	8	100,0%	0,0%	8	14	22	36,4%	0,1%	11	13	24	45,8%	0,1%
EPS026s	17	0	17	100,0%	0,1%	18	11	29	62,1%	0,1%	24	7	31	77,4%	0,1%
EPS028	4	0	4	100,0%	0,0%	0	5	5	0,0%	0,0%				0,0%	
EPS030	1	1	2	50,0%	0,0%	1	0	1	100,0%	0,0%	1	1	2	50,0%	0,0%
EPS031	0	6	6	0,0%	0,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	0	0	0	0,0%	0,0%
EPS033	0	0	0	0,0%	0,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	0	0	0	0,0%	0,0%
EPS033s	0	0	0	0,0%	0,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	0	0	0	0,0%	0,0%
EPS034	0	0	0	0,0%	0,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	0	0	0	0,0%	0,0%
EPS035	0	0	0	0,0%	0,0%	1	0	1	100,0%	0,0%	1	0	1	100,0%	0,0%
EPS037	18	1.106	1.124	1,6%	5,2%	124	786	910	13,6%	4,4%	233	993	1226	19,0%	5,3%
EPS038	0	0	0	0,0%	0,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	0	0	0	0,0%	0,0%
EPS039	0	0	0	0,0%	0,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	0	0	0	0,0%	0,0%
EPSI01	1	0	1	100,0%	0,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	2	0	2	100,0%	0,0%
EPSI02	0	1	1	0,0%	0,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	0	0	0	0,0%	0,0%
EPSI04	0	0	0	0,0%	0,0%	0	0	0	0,0%	0,0%	1	0	1	100,0%	0,0%
EPSI05	0	0	0	0,0%	0,0%	3	0	3	100,0%	0,0%	3	0	3	100,0%	0,0%
EPSI06	1	0	1	100,0%	0,0%	1	0	1	100,0%	0,0%	2	0	2	100,0%	0,0%
ESS002	0	0	0	0,0%	0,0%	32	0	32	100,0%	0,2%	14	0	14	100,0%	0,1%
ESS024	6	22	28	21,4%	0,1%	21	1	22	95,5%	0,1%	21	2	23	91,3%	0,1%
ESS062	36	2	38	94,7%	0,2%	25	2	27	92,6%	0,1%	29	2	31	93,5%	0,1%
ESS076	1	0	1	100,0%	0,0%	5	0	5	100,0%	0,0%	12	0	12	100,0%	0,1%
ESS091	10	0	10	100,0%	0,0%	10	4	14	71,4%	0,1%	10	4	14	71,4%	0,1%
ESS118	39	3	42	92,9%	0,2%	36	3	39	92,3%	0,2%	40	2	42	95,2%	0,2%
ESS133	9	2	11	81,8%	0,1%	7	2	9	77,8%	0,0%	19	2	21	90,5%	0,1%
ESS207	0	0	0	0,0%	0,0%	10	0	10	100,0%	0,0%	7	0	7	100,0%	0,0%
Total	**1254**	**1441**	**2695**	46,5%	**12,5%**	**1640**	**1049**	**2689**	**61,0%**	**13,1%**	**2403**	**1288**	**3691**	65,1%	16,1%

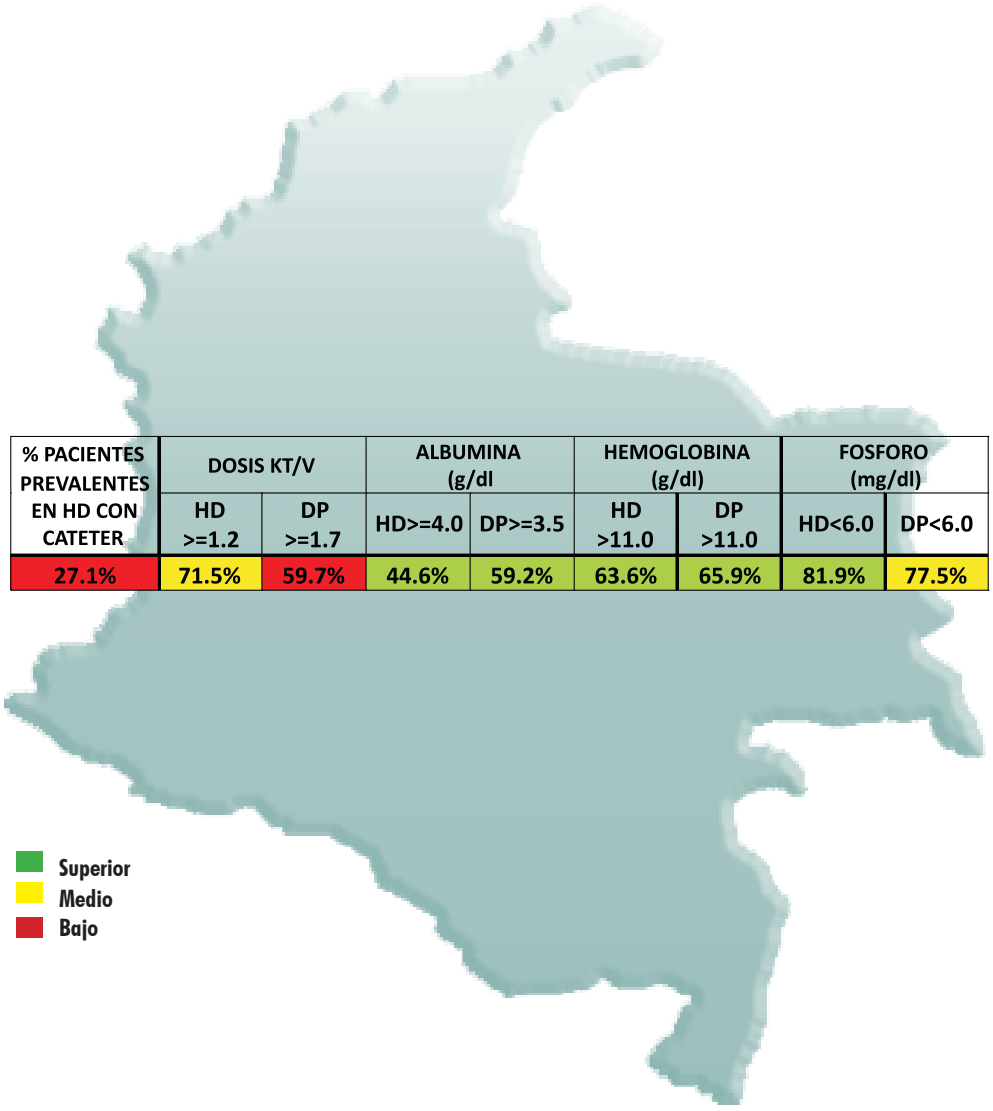
Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 APB, EOC, fuerzas militares y policía medición 30 de junio de 2010

CAPÍTULO 5

GESTIÓN DEL RIESGO EN ENFERMEDAD RENAL CRÓNICA

Tabla 20.
Resultados Clínicos en Pacientes en Dialisis en Colombia 2010

% PACIENTES PREVALENTES EN HD CON CATETER	DOSIS KT/V		ALBUMINA (g/dl		HEMOGLOBINA (g/dl)		FOSFORO (mg/dl)	
	HD >=1.2	DP >=1.7	HD>=4.0	DP>=3.5	HD >11.0	DP >11.0	HD<6.0	DP<6.0
27.1%	71.5%	59.7%	44.6%	59.2%	63.6%	65.9%	81.9%	77.5%



Fuente: Base de datos resolución 4700/2008- APB medición 30 de junio 2010.
Indicadores mínimos para el análisis de resultados clínicos en diálisis peritoneal y hemodiálisis en Colombia 2010.

Tabla 21. Resultados Clínicos en Pacientes en Dialisis por APB– Colombia 2010

EPS	% PACIENTES PREVALENTES EN HD CON CATETER	DOSIS KT/V		ALBUMINA		HEMOGLOBINA		FOSFORO		CALIFICACION
		HD >=1.2	DP >=1.7	HD>=4.0	DP>=3.5	HD >11.0	DP >11.0	HD<6.0	DP<6.0	
APB15	25,0%	96,9%	88,9%	53,1%	63,9%	62,5%	63,9%	90,6%	75,0%	4,9
APB40	24,4%	85,2%	79,4%	55,7%	74,8%	73,2%	78,7%	75,3%	76,8%	4,9
APB54	23,8%	84,3%	70,7%	50,3%	61,4%	73,0%	73,0%	86,6%	81,4%	4,9
APB8	25,2%	94,8%	87,9%	50,4%	81,0%	56,5%	69,0%	79,1%	74,1%	4,8
APB39	27,8%	84,6%	70,4%	39,8%	64,6%	69,4%	63,8%	85,5%	80,5%	4,8
APB29	29,8%	78,4%	71,0%	58,2%	71,0%	72,6%	72,0%	82,9%	82,0%	4,8
APB4	19,0%	90,5%	73,9%	47,6%	52,2%	52,4%	56,5%	90,5%	78,3%	4,8
APB41	23,5%	86,7%	70,6%	37,8%	60,3%	70,9%	64,3%	88,8%	74,6%	4,8
APB67	17,1%	76,9%	62,4%	53,2%	68,3%	59,3%	55,4%	88,0%	77,2%	4,7
APB61	25,0%	74,3%	65,1%	37,7%	53,5%	62,3%	60,5%	83,8%	81,4%	4,7
APB66	21,2%	66,7%	69,7%	51,2%	57,2%	58,6%	59,7%	84,8%	76,1%	4,7
APB33	31,8%	82,4%	61,3%	55,7%	52,5%	69,4%	65,0%	85,1%	77,5%	4,7
APB38	37,5%	93,8%	100,0%	31,3%	50,0%	78,1%	66,7%	81,3%	83,3%	4,7
APB51	23,2%	50,0%	85,9%	77,4%	49,4%	66,5%	68,2%	85,4%	77,6%	4,7
APB34	18,6%	92,9%	72,5%	27,1%	66,7%	75,7%	68,6%	90,0%	76,5%	4,7
APB64	13,9%	77,0%	51,7%	44,2%	53,3%	52,7%	75,0%	83,6%	85,0%	4,7
APB42	31,2%	80,0%	62,1%	39,5%	57,2%	54,7%	64,2%	86,1%	79,8%	4,7
APB70	**27,1%**	**71,5%**	**59,7%**	**44,6%**	**59,2%**	**63,6%**	**65,9%**	**81,9%**	**77,5%**	4,7
APB47	26,6%	74,3%	71,2%	42,8%	63,4%	64,8%	64,9%	71,8%	69,3%	4,7
APB1	20,0%	80,0%	81,0%	20,0%	52,4%	60,0%	61,9%	90,0%	90,5%	4,7
APB28	24,4%	78,9%	55,8%	34,4%	53,1%	58,9%	58,4%	85,6%	82,3%	4,6
APB59	33,3%	60,0%	100,0%	46,7%	66,7%	66,7%	83,3%	86,7%	66,7%	4,6
APB30	28,9%	51,1%	74,8%	60,0%	74,1%	78,5%	83,0%	80,0%	75,5%	4,6
APB2	0,0%	43,1%	71,4%	73,7%	50,6%	52,6%	74,0%	85,4%	77,9%	4,6
APB24	44,3%	86,1%	60,0%	49,2%	66,3%	61,5%	71,3%	86,1%	72,5%	4,6
APB6	62,3%	84,9%	83,3%	39,6%	83,3%	58,5%	50,0%	83,0%	83,3%	4,6
APB53	64,3%	85,7%	61,5%	50,0%	76,9%	71,4%	76,9%	92,9%	84,6%	4,5
APB7	85,7%	100,0%	100,0%	71,4%	66,7%	71,4%	66,7%	85,7%	100,0%	4,5
APB9	0,0%	100,0%	53,8%	27,3%	53,8%	72,7%	61,5%	63,6%	100,0%	4,5
APB43	29,9%	85,1%	34,5%	39,1%	51,7%	56,3%	69,0%	85,1%	89,7%	4,5
APB65	21,4%	79,4%	56,6%	27,5%	34,0%	61,4%	65,1%	89,3%	87,7%	4,5
APB17	7,1%	71,4%	37,5%	31,4%	62,5%	74,3%	75,0%	85,7%	75,0%	4,5
APB5	29,3%	77,6%	50,0%	31,0%	59,4%	60,3%	62,5%	75,9%	78,1%	4,5
APB31	17,1%	50,0%	49,0%	56,6%	62,7%	68,4%	66,7%	73,7%	82,4%	4,5
APB69	51,6%	66,1%	71,7%	49,5%	64,6%	74,2%	69,0%	74,2%	69,9%	4,5
APB23	23,5%	76,5%	46,7%	61,7%	86,7%	45,7%	53,3%	86,4%	80,0%	4,5

Fuente: Base de datos resolución 4700/2008- APB medición 30 de junio 2010.
Indicadores mínimos para el análisis de resultados clínicos en diálisis peritoneal y hemodiálisis en Colombia 2010. Incluido pacientes con HD que ingresan en un tiempo inferior a 3 meses debido a que no se puede identificar el tiempo en la base de datos.

Tabla 21. Resultados Clínicos en Pacientes en Dialisis por APB– Colombia 2010

EPS	% PACIENTES PREVALENTES EN HD CON CATETER	DOSIS KT/V		ALBUMINA		HEMOGLOBINA		FOSFORO		CALIFICACION
		HD >=1.2	DP >=1.7	HD>=4.0	DP>=3.5	HD >11.0	DP >11.0	HD<6.0	DP<6.0	
APB45	19,2%	76,9%	50,0%	30,8%	71,4%	50,0%	57,1%	84,6%	100,0%	4,5
APB25	24,9%	74,9%	17,0%	49,6%	61,3%	67,5%	73,2%	83,7%	78,4%	4,4
APB19	41,4%	82,0%	40,0%	53,1%	80,0%	48,4%	60,0%	87,5%	80,0%	4,4
APB35	30,8%	55,5%	54,8%	36,3%	55,0%	65,2%	62,8%	78,8%	73,3%	4,4
APB55	0,0%	81,8%	66,7%	36,4%	33,3%	36,4%	66,7%	54,5%	83,3%	4,4
APB32	12,0%	28,9%	41,3%	50,6%	61,9%	61,4%	61,9%	81,9%	88,9%	4,4
APB68	23,6%	90,6%	0,0%	59,4%	66,0%	76,4%	71,1%	87,3%	80,4%	4,4
APB50	30,3%	36,4%	85,7%	78,8%	64,3%	81,8%	57,1%	54,5%	78,6%	4,4
APB3	36,1%	51,9%	40,0%	44,4%	60,0%	52,8%	60,0%	88,9%	100,0%	4,3
APB49	18,2%	54,5%	40,0%	81,8%	80,0%	90,9%	40,0%	72,7%	80,0%	4,3
APB48	25,8%	61,3%	45,8%	25,8%	33,3%	60,2%	70,8%	81,7%	91,7%	4,2
APB27	33,5%	44,5%	38,6%	39,0%	60,5%	63,2%	71,9%	83,8%	71,1%	4,2
APB62	36,8%	57,3%	44,0%	40,2%	41,0%	47,2%	50,5%	79,2%	80,5%	4,2
APB20	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	33,3%	100,0%	100,0%	100,0%	4,2
APB57	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	33,3%	100,0%	100,0%	100,0%	4,2
APB21	9,1%	68,2%	0,0%	59,1%	40,0%	54,5%	60,0%	81,8%	60,0%	4,2
APB26	34,3%	60,6%	22,2%	33,9%	50,0%	60,2%	61,1%	86,2%	63,9%	4,1
APB18	35,4%	86,6%	37,5%	32,9%	75,0%	46,3%	37,5%	78,0%	87,5%	4,1
APB36	26,6%	40,4%	35,5%	38,5%	67,7%	56,9%	67,7%	72,5%	61,3%	4,1
APB58	0,0%	85,0%	8,2%	25,0%	28,6%	50,0%	75,5%	85,0%	79,6%	4,0
APB46	68,8%	69,8%	58,8%	31,3%	60,8%	50,0%	47,1%	85,4%	66,7%	4,0
APB44	35,9%	34,1%	17,8%	38,9%	75,6%	70,1%	51,1%	83,2%	77,8%	4,0
APB16	37,5%	90,6%	48,0%	21,9%	36,0%	43,8%	44,0%	90,6%	76,0%	4,0
APB12	8,3%	75,0%	0,0%	16,7%	50,0%	52,8%	50,0%	100,0%	100,0%	3,9
APB56	4,0%	52,0%	NA	64,0%	NA	60,0%	NA	84,0%	NA	3,9
APB63	16,5%	23,5%	10,0%	57,6%	36,7%	48,2%	36,7%	97,6%	66,7%	3,6
APB10	72,7%	54,5%	25,0%	36,4%	50,0%	36,4%	25,0%	81,8%	75,0%	3,4
APB22	100,0%	100,0%	NA	50,0%	NA	100,0%	NA	100,0%	NA	3,3
APB14	28,6%	0,0%	5,3%	20,0%	26,3%	60,0%	73,7%	85,7%	68,4%	3,3
APB11	43,8%	6,3%	0,0%	50,0%	66,7%	6,3%	66,7%	87,5%	66,7%	3,1
APB13	76,5%	55,9%	50,0%	61,8%	0,0%	38,2%	50,0%	73,5%	50,0%	3,1
APB52	0,0%	80,0%	0,0%	20,0%	100,0%	80,0%	0,0%	80,0%	0,0%	3,1
APB37	39,6%	9,0%	29,8%	10,4%	55,3%	14,6%	44,7%	16,7%	53,2%	2,4
APB60	14,7%	15,0%	2,0%	14,3%	16,0%	19,4%	14,0%	23,1%	20,0%	1,7

Fuente: Base de datos resolución 4700/2008- APB medición 30 de junio 2010.
Indicadores mínimos para el análisis de resultados clínicos en diálisis peritoneal y hemodiálisis en Colombia 2010.

Tabla 22. Indicadores de gestión de riesgo para la ERC, Colombia 2010

Indicador	Colombia
Prevalencia ajustada de HTA x 100.000 AfiliadoS	3.89
Prevalencia ajustada de DM x 100.000 afiliados	0.85
% de pacientes estudiados para ERC	30.00%
Mortalidad por todas las causas en pacientes con ERC x 100.000 afiliados	10.63
Incidencia ERC5 por 100.000 afiliados	2.84

Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 APB, EOC, fuerzas militares y policía medición 30 de junio de 2010

Tabla 23. Indicadores Gestión de Riesgo Para la ERC por APB , Colombia 2010

APB	PREVALENCIA AJUSTADA DE HTA X 100.000	PREVALENCIA AJUSTAD DE DM X100.000	% DE PACIENTES ESTUDIADOS PARA ERC	MORTALIDAD POR TODAS LAS CAUSAS EN PACIENTES CON ERC X 100.00 AFIL	INCIDENCIA ERC 5 X 100.000 afiliados
APB1	5.87	0.46	74.5%	25.86	2.14
APB2	7.03	1.46	81.7%	7.94	2.70
APB3	2.63	0.35	50.8%	1.97	8.84
APB4	2.51	0.26	26.1%	18.82	5.49
APB5	1.03	0.16	3.9%	3.32	1.01
APB6	3.67	0.48	1.0%	1.78	5.18
APB7	2.51	0.21	0.8%	16.76	0.00
APB8	3.59	0.61	1.9%	3.20	3.21
APB9	2.11	0.29	1.2%	7.60	3.78
APB10	2.97	0.66	1.2%	21.60	5.02
APB11	5.33	1.60	1.0%	4.58	4.43
APB12	1.24	0.25	3.8%	14.31	1.12
APB13	1.55	0.18	3.1%	3.36	7.61
APB14	0.13	0.03	38.4%	3.79	3.74
APB15	4.69	1.09	0.8%	0.00	2.89
APB16	1.87	0.16	2.4%	0.00	5.84
APB17	4.42	0.75	24.9%	11.10	1.95
APB18	0.97	0.08	2.8%	3.29	2.31
APB19	3.96	0.66	57.6%	27.07	8.86
APB20	0.38	0.09	4.8%	4.08	0.00
APB21	2.25	0.46	3.3%	0.00	3.02
APB22	14.47	4.01	73.9%	30.66	0.00
APB23	8.31	1.87	100.0%	47.25	9.34
APB24	3.92	1.07	75.2%	10.63	2.64
APB25	10.48	1.84	63.0%	26.62	1.09
APB26	4.26	0.42	13.3%	4.64	8.20
APB27	8.63	1.27	43.0%	56.81	2.07
APB28	3.43	0.83	4.3%	4.55	3.75
APB29	4.73	1.31	72.5%	27.46	3.44
APB30	5.57	1.25	91.9%	3.64	2.18
APB31	8.37	2.02	4.6%	3.20	3.03
APB32	4.63	0.71	3.3%	2.11	3.43
APB33	9.72	2.33	19.9%	27.98	0.97
APB34	7.35	2.34	53.2%	3.70	1.01
APB35	8.77	2.42	53.8%	64.22	1.68
APB36	6.03	1.25	1.4%	8.44	0.56
APB37	6.08	1.13	0.8%	8.90	1.56
APB38	2.05	0.56	23.6%	3.00	5.90
APB39	6.03	1.58	22.1%	75.94	2.28

Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 APB, EOC, fuerzas militares y policía medición 30 de junio de 2010

Tabla 24. Indicadores Gestión de Riesgo Para la ERC por APB , Colombia 2010

APB	PREVALENCIA AJUSTADA DE HTA X 100.000	PREVALENCIA AJUSTAD DE DM X100.000	% DE PACIENTES ESTUDIADOS PARA ERC	MORTALIDAD POR TODAS LAS CAUSAS EN PACIENTES CON ERC X 100.00 AFIL	INCIDENCIA ERC 5 X 100.000 afiliados
APB40	6.04	1.39	0.9%	2.07	1.32
APB41	6.75	2.16	97.9%	5.16	1.14
APB42	1.55	0.23	7.2%	6.59	4.09
APB43	2.28	0.29	1.2%	3.02	5.40
APB44	10.15	2.35	35.5%	64.89	0.53
APB45	3.53	0.63	1.2%	0.98	2.22
APB46	2.85	0.63	26.1%	6.79	12.11
APB47	1.99	0.37	40.1%	11.76	4.93
APB48	0.68	0.10	5.7%	0.47	3.53
APB49	1.77	0.30	1.4%	0.00	0.00
APB50	1.62	0.58	3.2%	0.00	11.14
APB51	0.89	0.12	3.1%	0.97	2.79
APB52	3.73	1.29	2.0%	4.58	6.33
APB53	4.45	2.98	0.5%	0.00	1.10
APB54	5.78	1.50	6.3%	7.18	5.32
APB55	2.46	0.89	1.0%	0.00	0.00
APB56	1.29	0.23	0.6%	0.00	0.00
APB57	1.18	0.16	25.9%	6.52	0.51
APB58	2.02	0.24	0.8%	1.15	0.00
APB59	0.00	0.00	0.0%	0.00	0.00
APB60	0.59	0.16	13.5%	2.87	0.91
APB61	3.63	0.49	0.7%	6.51	2.20
APB62	2.01	0.41	18.1%	1.82	3.29
APB63	1.47	0.20	2.5%	1.07	1.14
APB64	2.06	0.33	8.1%	1.97	1.85
APB65	5.91	0.72	0.9%	0.39	3.58
APB66	1.18	0.13	1.9%	2.48	1.03
APB67	2.01	0.39	16.3%	4.50	6.33
APB68	3.75	0.63	1.1%	4.22	4.45
APB69	1.73	0.24	4.9%	1.34	1.29
APB70	3.73	0.52	50.3%	4.69	2.80
PAIS	**3.89**	**0.85**	**30.0%**	**10.63**	**2.84**

Fuente: Base de datos resolución 4700/2008 APB, EOC, fuerzas militares y policía medición 30 de junio de 2010

REFERENCIAS

1. Decreto 2699 de 2007. Ministerio de la Protección Social. Colombia 2007

2. Ley 1122 de 200. Articulo 4º. Ministerio de la Protección Social Colombia

3. Resolución 4700 Ministerio de la Protección Social Colombia 2008

4. National Kidney Foundation: K/DOQI clinical practice guidelines for chronic kidney disease: Evaluation, classification and stratification. Am J Kidney Dis 39(Suppl 1):S1-S266, 2002.

5. StataCorp. 2008. Stata Statistical Software: Release 11.2 College Station, TX: StataCorp LP.

6. Pérez-Oliva F, Portal M. Enfermedad renal crónica: estrategia nacional para enfrentar este importante problema de salud Revista Habanera de Ciencias Médicas 2010:9(2) 140-42.

7. Coresh J, Byrd-Holt D, Astor B, Briggs J, Eggers P, Lacher D et al. Chronic kidney disease awareness, prevalence and trends among U.S. adults, 1999 to 2000. J Am Soc Nephrol 2005; 16: 180-188.

8. Coresh J, Astor B, Greene T, et al: Prevalence of chronic kidney disease and decreased kidney function in the adult US population: Third National Health and Nutrition Examination Survey. Am J Kidney Dis 41:1-12, 2003

9. Scavini M, Stidley CA, Paine SS, et al: The burden of chronic kidney disease among the Zuni Indians: The Zuni Kidney Project. Clin J Am Soc Nephrol 2: 509-516, 2007

10. Sarnak M. Decreased Glomerular Filtration Rate as a Risk Factor for CVD Outcomes. Hypertension 2003; 42: 1050-65.

11. Brooks D. Informe final de estudio de alcance de epidemiologia de enfermedad renal crónica en Nicaragua. Escuela de salud publica Universidad de Boston. 2009

12. USRDS 2008 Annual Data Report: Atlas of Chronic Kidney Disease and End-Stage Renal Disease in the United States, National Institutes of Health, National Institute of Diabetes and Digestive and Kidney Diseases, Bethesda, MD, 2008.

13. Insuficiencia Renal Crónica Disponible en:

14. Gonzalez C, Schwedt E, Ferreiro A, Sola L, Romero J,Mazuchi M. Registro Uruguayo de Diálisis Informe Anual 2007. Sociedad uruguaya de Nefrología, Fondo Nacional de Recursos. Uruguay 2007

15. Cabrera S. Definición y clasificación de los estadios de la enfermedad renal crónica. Prevalencia. Claves para el diagnóstico precoz. Factores de riesgo de enfermedad renal crónica. Nefrologia 2004;24(6):29-34

16. Otero A. De Francisco A. Gayoso P. Garcia F. Prevalence of chronic renal disease in Spain:Results of the EPIRCE study. Nefrologia 2010;30(1):78-86

17. Silbiger S. Neugarten J. Gender and Human Chronic Renal Disease. Gender medicine 2008;5(A):S3-S10

18. US Renal data system.USRDS 2007 Annual report. Atlas of Chronic kidney Disease and End-stage Renal diseade in the United States. Bethesda, MD; National Institute of Diabetes and Digestive and kidney disease, 2007.

19. Encuesta Nacional de Salud, Chile 2003. Disponible en página web Minsal:http://epi.minsal.cl/epi/html/invest/ENS/ENS.htm Consultado en septiembre de 2010

20. Shaw JE, Sicree RA, Zimmet PZ: Diabetes Atlas Global estimates of the prevalence of diabetes for 2010 and 2030. Diabetes Res Clin Pract 87:4-14, 2010

21. Olugbenga E. Olutayo C. Burden of Chronic Kidney Disease. An international Perspective. Advances in Chronic Kidney Disease. 2010;17(3):215-24.

22. Agarwal SK, Dash SC. Spectrum of renal diseases in Indian adults. J Assoc Physicians India.2000 Jun; 48(6):594-600.

CUENTA DE ALTO COSTO
Carrera 45 N° 103 34, Oficina 401
Teléfono: (57 1) 6021820
contactenos@cuentadealtocosto.org
Bogotá D.C., Colombia
www.cuentadealtocosto.org

República de Colombia

Libertad y Orden

CUENTA DE ALTO COSTO

Fondo Colombiano de Enfermedades de Alto Costo